

**VERGADERING: PSG N3 BOUTERSEM FASE 3  
(+ UPDATES FASE 1 EN 2)**

**DATUM VERGADERING**  
17-10-2023

Naam

**DEELNEMERS**  
zie aanwezigheidslijst

**PROJECTNUMMER ARCADIS**  
30095039 - Boutersem: herinrichting Doortocht Roosbeek + fietspaden  
langs N3

ITEM

WIE

## 1 DOEL VAN DE VERGADERING

### Arcadis:

Projectstuurgroep voor wegenisproject N3 fase 3.  
Situering: Zavelstraat t/m grens Tienen (fase 3).

Er werd reeds een PSG vergadering gehouden voor de fases 1 en 2 op 22 maart 2023.

### Algemeen:

Het ontwerpproces werd in 2014 “on hold” geplaatst. In het najaar van 2018 werd het dossier terug opgestart. Op dit moment werd beslist om een aantal zaken met betrekking tot het ontwerp (wegenis en riolering) terug onder te loep te nemen. Voornaamste elementen met betrekking tot het wegontwerp waren;

- Aanpassing van de snelheidsregimes, grenzen zones 50-70km/u
- Geschikt maken van het traject voor transport uitzonderlijk vervoer – geen objecten (bomen) mogelijk op de middenberm
- Aanpassen van het wegontwerp aan recente richtlijnen Vademecum fietsvoorzieningen (vnl. fietspadbreedtes)
- Aanpassing ten gevolge van aangepast rioleringsontwerp (RWA/DWA) en bijhorende grachten
- Aanpassingen aan gewijzigde context of inzichten van betrokken partijen

Tussen 2019 en 2022 werd het dossier meermaals besproken met betrokken partijen (gemeente Boutersem, AWV, Fluvius, Aquafin, Arcadis) en werd het voorontwerp aangepast. De aanpassingen voor wat betreft fase 1 en 2 werden inzichtelijk gemaakt in een eerste addendum dat werd besproken en goedgekeurd in de PSG van 22.03.2023. Het overzicht van de aanpassingen voor fase 3 werden opgenomen in “addendum projectnota fase 3 van oktober 2023” en besproken in deze PSG. Daarnaast worden ook de aanpassingen van de plannen aan fases 1 en 2 mee opgenomen.

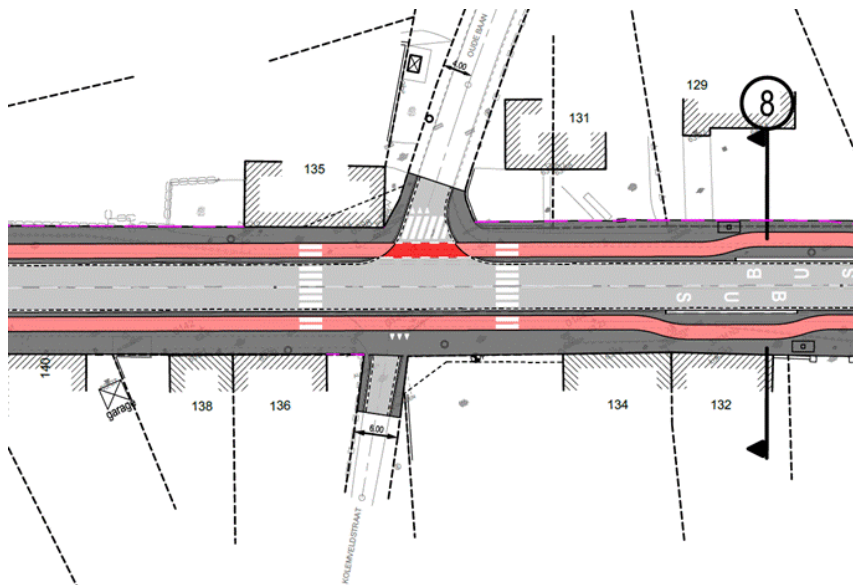
Aangepast Addendum wordt voorgelegd.

## 2 BESPROKEN PUNTEN

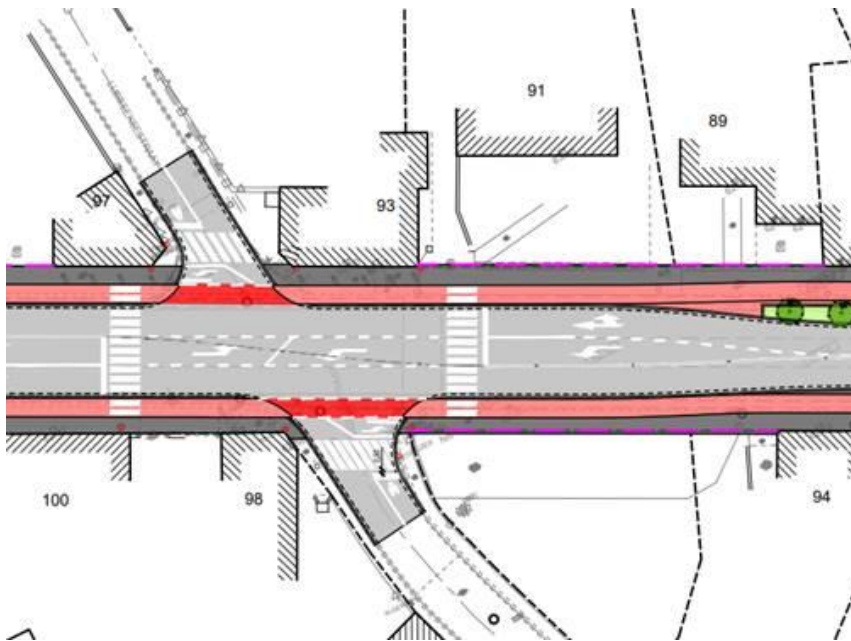
### 2.1 Schriftelijke opmerkingen

Provincie Vlaams Brabant is verontschuldigd voor het overleg. Volgende schriftelijke opmerkingen werden overgemaakt;

1. Algemeen: fietspaden van 2m zijn natuurlijk goed, maar zelfs in 50km/u-zone is er soms ruimte om die iets meer van de straat weg te trekken. Best voetpad van 1,5m voorzien met daarnaast 2m fietspad en iets meer schuwafstand ten opzichte van de rijweg. Lijkt op sommige stukken toch mogelijk te zijn. De dwarsprofielen ontbreken. Kan je die bezorgen zodat we die ook eens kunnen bekijken voor een volledig zicht. Bedankt
2. De belangrijkste opmerking gaat over het kruispunt Kolemveldstraat en Oude Baan met N3 (fase 1-2). Reeds bij de vorige PSG deze fietsoversteek aangehaald, maar blijkbaar niet expliciet mee opgenomen in het verslag. Hier kruist momenteel een recreatieve fietsroute (BRF) en het BFF de N3, maar ook de omleiding voor de F24. Fietsers vanuit Tienen komen momenteel vanuit de Oude Baan en nemen vanaf hier de N3 richting Leuven om in Boutersem op de F24 aan te sluiten, of steken de N3 hier over richting Kolemveldstraat. Richting Tienen wordt er hier sowieso overgestoken door de fietsers die richting Tienen gaan (tracé langs Oude Baan en Roosbeekstraat). Op korte en middellange termijn blijft dit de hoofdverbinding richting Tienen. Mogelijks wordt dit ook officieel het tracé van de F24. Gesprekken worden hierover nog opgestart door de provincie. Alvast moet er nu in de plannen een veilige fietsoversteek op deze locatie voorzien worden.



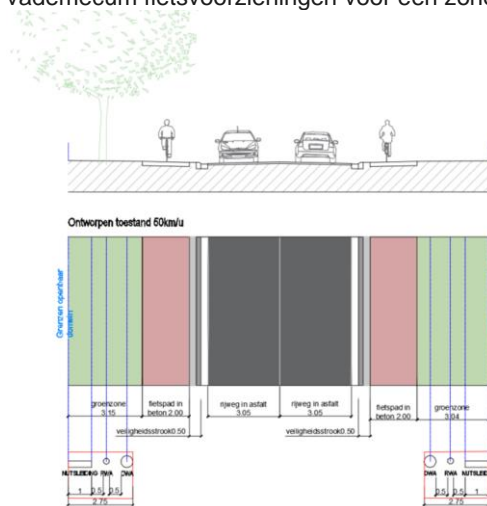
3. Bijkomende opmerking: oversteek van Lubbeekstraat en Spoorwegstraat heeft ook geen fietsoversteek, wel een soort van opstelstrook voor fietsers (+ voorbij de VRI?). De fietsbewegingen lijken niet duidelijk en voelen zeker niet logisch aan. Hebben jullie (AWV) al ergens ervaring met dergelijke oplossing?



### Bespreking opmerkingen

Punt 1 opmerking Provincie:

ARC: schrikafstand tussen goot en fietspad bedraagt momenteel 50cm. Dit is conform vademecum fietsvoorzieningen voor een zone 50km/u.



Arcadis kan in fase ontwerp verder bestuderen of een iets ruimere schrikafstand haalbaar is. Aandacht daarbij zal zijn om niet meer verharding te gaan creëren, mogelijk kan de schrikstrook dan in grasbetontegels worden voorzien.

ARC

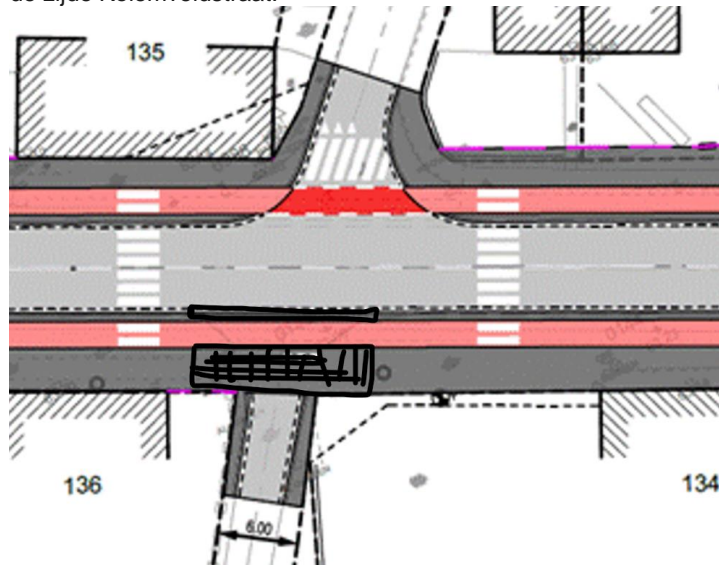
Gemeente Boutersem merkt op het aangewezen blijft om nutsleidingen niet onder monoliete verharding (van fietspad) aan te leggen. Bij het opschuiven van het fietspad wordt dit een aandachtspunt.

Arcadis maakt de dwarsprofielen over aan aanwezigen.

ARC

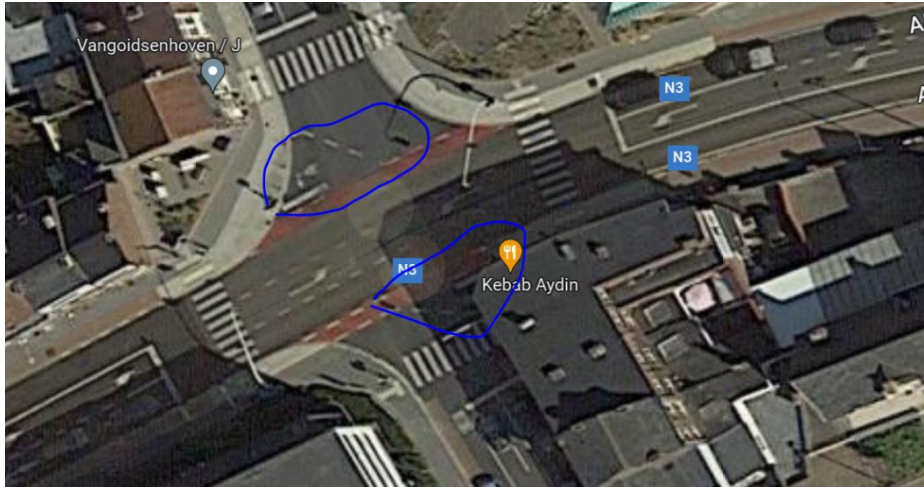
Punt 2 opmerking Provincie - kruispunt Kolemveldstraat en Oude Baan met N3 (fase 1-2)

- Arcadis zal in ontwerp trachten om opstelruimte te voorzien tussen fietspad en rijweg door fietspad uit te buigen. Hierdoor zullen fietsers wat opstelruimte krijgen. ARC  
 Aparte oversteken voor fietsers op de rijweg zien niet aangewezen gezien het ontbreken van fietspaden in de zijstraten.
- Opmerking gemeente Boutersem
  - o Mogelijk zal de spoorwegovergang ter hoogte van de Oudebaan sluiten. Hierdoor zullen veel oversteekbewegingen verplaatsen naar de Spoorwegstraat.
  - o Gemeente Boutersem is geen voorstander van een doorlopend voetpad op deze locatie gezien de hoge frequentie van in en uitrijdend landbouwverkeer. Voetpaden in kleinschalige materialen worden hierdoor kapotgereden.
- Opmerking MOW
  - o Haaiantanden aan de zijde Kolemveldstraat moeten voor het voetpad komen.
- Arcadis
  - o Mogelijk kan de uitrit voorzien worden in beton, waarbij het voetpad wel op niveau doorloopt. Voetganger en fietsers houden alle comfort en voetpad is beveiligd voor zwaar verkeer. ARC  
 Arcadis bekijkt mogelijkheid om fietspad wat achteruit te leggen aan de zijde Kolemveldstraat.



Punt 3 opmerking Provincie:

AWV heeft hierop schriftelijk reactie gegeven op 16 oktober 2023;  
*Dat klopt, zie onder reactie van mijn collega Thomas, met een voorbeeld uit Tienen.*  
 Aarschotsepoort in Tienen (kruispunt N3 - N223 - Oude Leuvensestraat)



*Het is bestemd om fietsers die de gewestweg volgen hun linksafbeweging te laten doen via de lichtenregeling van de zijstraat.  
Indien in de zijstraat geen fietspad aanwezig is, vervolgen deze hun route gemengd zoals ze arriveren aan het kruispunt, het kruispunt is er dicht bebouwd, wat het moeilijk maakt om opstelstroken te voorzien, of hoe zag u die oversteekbeweging?*

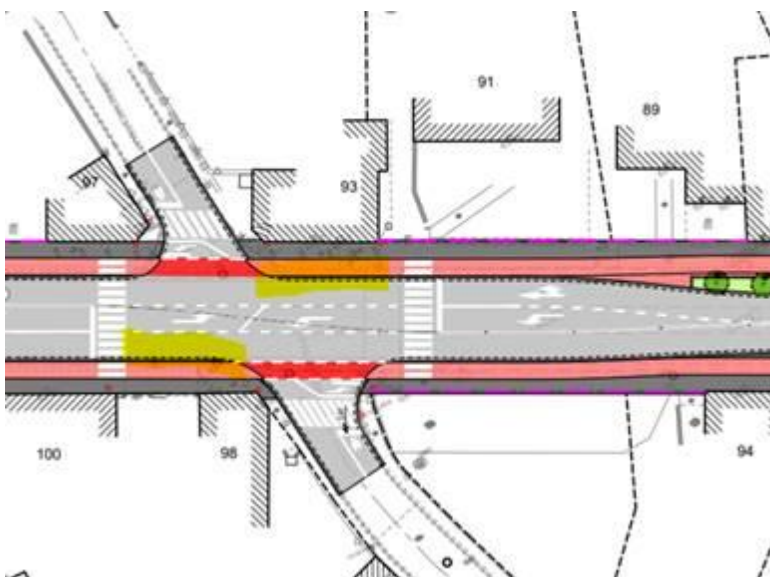
Provincie Gert Sips

*Dit wordt dus al toegepast. Hoe wordt dit kruispunt (vnl. de oversteekbewegingen van de fietsers) in Tienen geëvalueerd?*

*Het voorbeeld uit Tienen lijkt mij wel iets leesbaarder wegens overzichtelijker kruispunt, terwijl bij de oversteek van Lubbeekstraat en Spoorwegstraat de fietser op de N3 de zijstraten al eerst voorbijfietsen vooraleer de oversteekbeweging te maken.*

*Ik adviseer de onderstaande geelgemarkeerde stukken drempelloos te voorzien zodat de oversteekbeweging (komende van de zijstraten) korter kan worden genomen, hoewel je dan weer daar de afslaan beweging (komende van de N3) net min-of-meer faciliteert (ipv op te stellen) ... afweging te maken ....*

*De concrete plaatsing van de VRI (zichtbaar voor alle weggebruikers o.a. voor de fietser op de korte opstelstrook) is hier wel belangrijk.*



Zoals hieronder gesteld is onze voornaamste opmerking om een veilige fietsoversteek op het kruispunt Kolemveldstraat en Oude Baan met N3 te voorzien.

Afspraken:

- Suggestie van de Provincie wordt mee in overweging genomen.
- In ontwerp wordt bijzondere aandacht besteed aan de plaatsing van verkeerslichten.

ARC

## 2.2 Overige opmerkingen

De Lijn

Algemeen voor alle haltes: verschillende haltes moeten nog verder uitgewerkt worden naar toegankelijkheid (exacte inplanting halte, blindengeleding, obstakelvrije zone,...). Ok om dit in verder ontwerp te voorzien zolang dat dit wordt voorgelegd aan de verschillende adviserende partijen binnen de PSG.

MOW

Mogelijkheid om de bushalte thv Fortis bank te verplaatsen richting KBC bank?

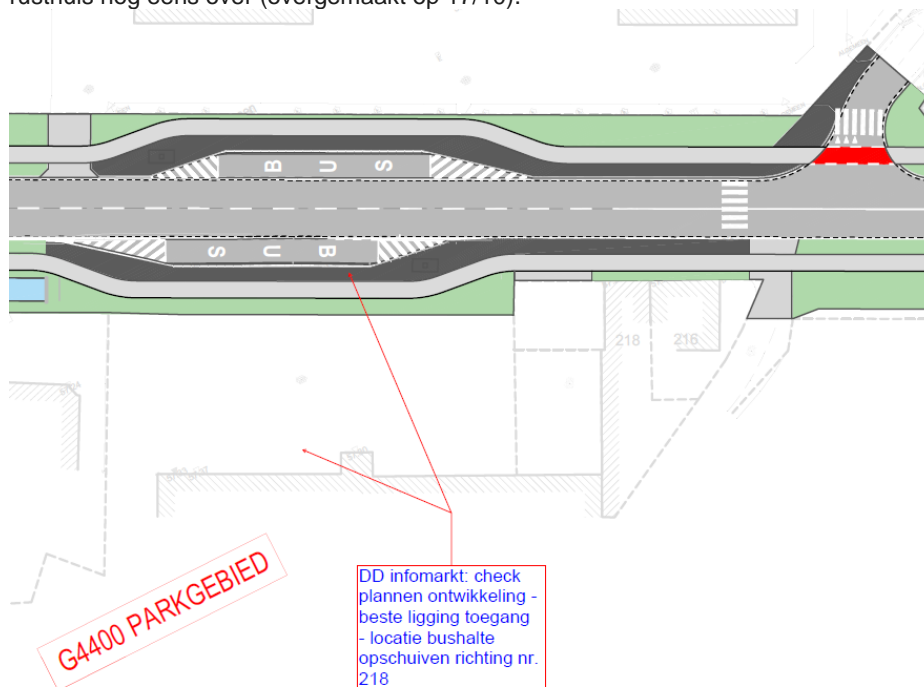
De Lijn zal hier feedback geven, is momenteel nog in onderzoek (tussenaafstand opeenvolgende haltes,...). Wordt beslist via vervoerregiomanagement. Arcadis laat voorlopig de bushalte nog liggen thv Fortis.

Bushalte thv van Transsmet

ARC: bushalte werd verplaatst en komt te liggen tegenover de bushalte aan het woonzorgcentrum.

Locatie schuilhuisje wordt nog bepaald.

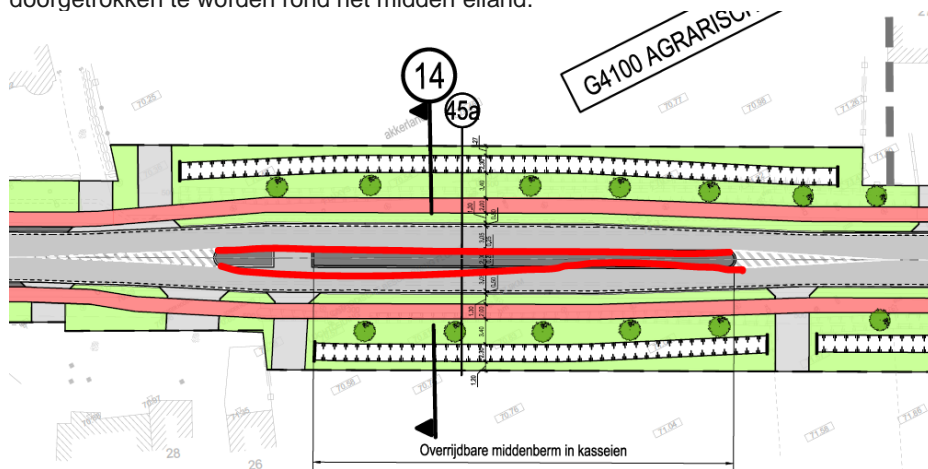
Gemeente Boutersem maakt laatste versie geplande ontwikkeling tegenover het rusthuis nog eens over (overgemaakt op 17/10).



De bushalte thv de Moergracht verdwijnt.

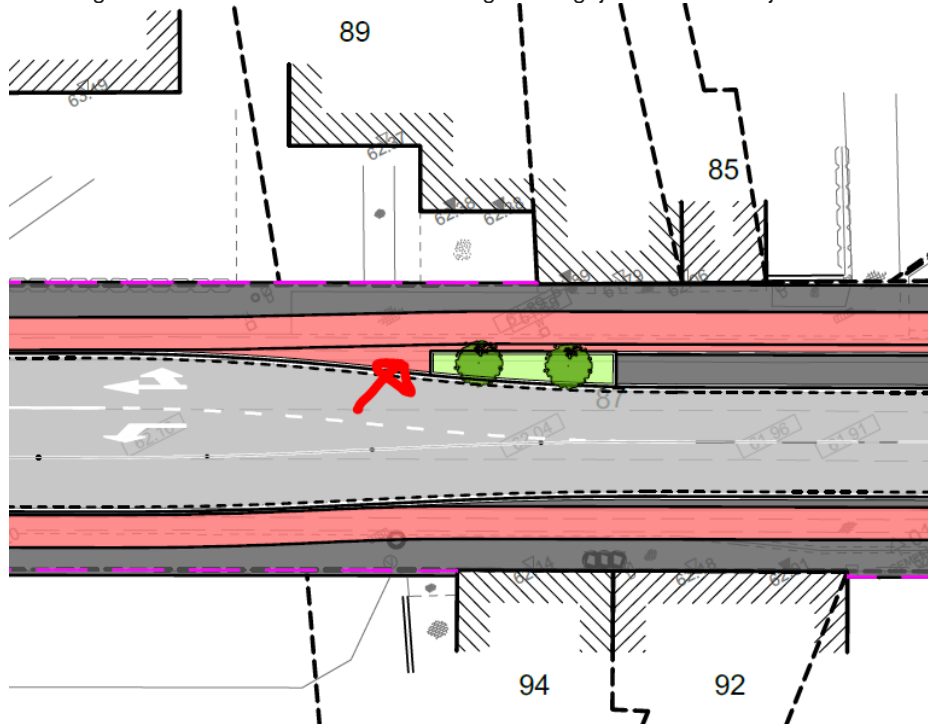
AWV

Ter hoogte van de verkeerspoort 50/70 dient de marking – rand rijweg – doorgetrokken te worden rond het midden eiland.



Ter hoogte van huisnr. 89 rode zone dienen gewoon grijze klinkers te zijn.

ARC



### 3 AFSPRAKEN

Principeoplossingen worden nog gecommuniceerd. Verdere plan detaillering wordt voorzien in fase ontwerp.

Projectnota kan worden goedgekeurd in schriftelijke ronde.

Opgemaakt op 26 oktober 2023  
Door Arcadis Belgium nv

Project Manager



Aanwezig	Verontschuldig d	Verdeling	Instantie	Naam	E-mail	Adres	Telefoon
x	x	x					
x		x	Gemeente Boutersem				
x		x	Aquafin				
x		x	MOW				
x			De Lijn				
	x	x	Fluvius				
	x	x	Provincie VB				
x		x	AWV				
x			Arcadis Belgium				
	x	x	Arcadis Belgium				