



Vlaanderen  
is wegen en verkeer



## Herinrichting N8

Rapportage klankbordgroep 04/07/2024

# Inhoudstafel

## Introductie

Context project 5

Doel van de participatie 5

## Klankbordgroep 2

Verloop 7

## Rapportage

Per deelgebied 8

Tevredenheid 17

# Introductie

## Context

Het Agentschap Wegen en Verkeer start de studie voor de heraanleg van de N8 (Ninoofsesteenweg) tussen Schepdaal en Eizeringen. Het gaat om een strook van 5 km. De studie zal uitzoeken hoe de steenweg het best wordt ingericht als:

- Belangrijke regionale verbinding die **sluipverkeer langs gemeentewegen ontmoedigt**.
- **Veilige en vlotte verbinding** voor gemotoriseerd verkeer, openbaar vervoer en fietsers.
- **Leefbare en oversteekbare weg** voor in het bijzonder omwonenden, fietsers en voetgangers bij de dorpskernen van Schepdaal, Goudveerdegem en Eizeringen.

Na de goedkeuring van het regionale mobiliteitsplan en de projecten om enerzijds de aansluiting van de N8 op de Brussels Ring (R0) en anderzijds het Hoppinpunt N8 Lennik te realiseren, is de heraanleg van dit stuk van de N8 een logische en nodige volgende stap.

## Doel van de participatie?

- Stakeholders informeren over het project - zowel over de inhoud als het proces
  - Inhoud van de studie (startnota)
  - Doelstellingen en randvoorwaarden vanuit het regionaal mobiliteitsplan
  - Resultaten van voorbereidend werk
- Luisteren naar de meningen van omwonenden
  - Bij het begin van de studie om ervaringen en noden mee te nemen in de studie
  - Bij mijlpalen om de resultaten van de studie te toetsen aan de mening van omwonenden en andere stakeholder
- Participatie op maat van de doelgroep: 4 kanalen
  - Individuele- en groepsgesprekken voor de meest geïmpacteerden
  - **3 workshops voor een klankbordgroep**, representatieve vertegenwoordiging van de doelgroepen vanuit het middenveld
  - Een info- en dialoogmoment voor het brede publiek
  - Interviews aan bushaltes

# Klankbord- groep

## Verloop

Op donderdag 4 juli werd in 't Rakkertje, Lennik een tweede klankbordgroep georganiseerd. Dezelfde groep representatieve vertegenwoordigers van de doelgroepen uit het middenveld, als bij de vorige klankbordgroep van 15 april, werden opnieuw, persoonlijk uitgenodigd via e-mail. De e-mail werd verspreid via contactlijsten van de gemeentes Dilbeek en Lennik (leden van de GECORO, Natuurpunt, fietsersbond, Unizo Dilbeek, ...). Uiteindelijk ontvingen we 12 vertegenwoordigers.

De groep werd ontvangen aan het onthaal en kreeg eerst een presentatie te zien met de resultaten van het participatietraject tot nu toe. Vervolgens konden ze vragen stellen, aanvullingen doen en extra aandachtspunten benadrukken. Dit gebeurde in de vorm van een groepsgesprek, begeleid door experts van Agentschap Wegen en Verkeer en Createlli.



Ontvangst

De gemeente



Presenteren  
resultaten  
participatieproces

Experten  
AWV & Createlli



Groepsgesprek

Experten  
AWV & Createlli

# Rapportage

Alles wat gezegd is tijdens deze tweede klankbordgroep is zo volledig mogelijk gecaptureerd. Alle aanwezigen kregen een invulformulier om tijdens de presentatie hun vragen te noteren. Bij afloop konden ze op hetzelfde formulier ook een beoordeling van het participatiemoment achterlaten. In wat volgt, zijn alle resultaten zo goed mogelijk gebundeld.

# Zone Schepdaal

Voor elk kruispunt in deze zone werden de opmerkingen die bewoners, busgebruikers en andere aanwezigen tijdens het afgelopen participatietraject hadden, overlopen. Via de [online link](#) kan je de interactieve kaart openen en filteren naar wens. De klankbordgroep gaf hierop de volgende aanvullingen:



## Vragen en antwoorden

**(Natuurpunt) Er zijn de laatste tijd steeds meer reeën, het laatste jaar zijn er 4 doodgereden. Wat eraan te doen?**

Als we weten waar de zones voor oversteek zijn, kunnen we een eco-passage voorzien met rasters errond. Natuurpunt bekijkt of er een aangewezen plek is.

**De middenberm wordt als vanzelfsprekend/uitgangspunt beschouwd. Is dat onderzocht of kan dat onderbouwd worden?**

Het is inderdaad een uitgangspunt. Het is voor AWV een manier om de veiligheid te garanderen bij een 2x2

**De vorm van de keerpunten wordt als vanzelfsprekend beschouwd. Kan je toelichten waarom?**

Het is een oplossing die conflictvrij kan, en ook toelaat dat langere vrachtwagens kunnen keren zonder dat de aanhangwagen/opligger nog deels op de rijweg blijft staan + Enkele wachtende voertuigen die willen keren de doorgaande rijstroken niet belemmeren. Het is een bewezen ontwerp; wordt in Spanje veel gebruikt.

**Leidt dat steeds tot extra verkeerslichten?**

Kan misschien gecombineerd worden met een kleine straat. Maar dan moet er plaats voor zijn.

**De N8 wordt ook gebruikt 's avonds voor uitzonderlijk verkeer. Hield men daar rekening mee? Is een middenberm dan geen probleem?**

Ja we hielden er rekening mee, en de N8 blijft zeker die functie behouden. Er is geen conflict met een middenberm. Opstanden mogen tot 15 cm zijn.

We maken ook de E40 klaar voor uitzonderlijk vervoer. De bruggen die te laag zijn moeten vernieuwd worden. We maken ze hoger, zo kan er meer uitzonderlijk vervoer naar de snelweg dan vandaag.

**Fietspad: Probeer bochten te vermijden (bv. ter hoogte van de keerpunten) - is een kwestie van beleving**

Alle begrip. De draaicirkels bij de huidige layout van de keerpunten zijn niet echt scherp.

**Treinstation Schepdaal: nog eens de vraag om er toch rekening mee te houden.**

Dat is iets wat in mobiliteitsplan vervoerregio staat. We gaan in het ontwerp van de N8 en kruispunten rekening houden met waar een mogelijk station kan komen. Overleg hierover met NMBS is dan ook aangewezen. Opmerking: Ook zal er parking nodig zijn. Er passeren wel veel bussen.

**Veilige oversteek: hoe denkt men daarover richting ontwerp?**

Bij 2x2-weg voorzien we zeker een rustpunt (bredere middenberm).

**Moet er overal een zebrapad?**

Is een vraag, punt per punt te bekijken. In ontwerp voorziet men vaak dat de voetganger verplicht wordt naar het aankomende verkeer te kijken op de middenberm, door de zebrapaden aan beide zijden van de middenberm enkele meters uit elkaar te leggen. Bij bushaltes extra aandacht (bv zebrapad). Bij drukke oversteken ook verkeerslicht (maar kan niet overal!)

**Waarom Rumoldusstraat om andere te ontlasten?**

Het gaat dan om het ontlasten van het kruispunt Eylenboschstraat.

**Is het thv de Rumoldusstraat ook de bedoeling een middenberm te leggen?**

overal waar er een 2x2 is: ja.

**Pedestraat: daar leeft veel discussie over al dan niet middenberm. Ook in functie van het station. Vraag om daar toe te laten zowel links- als recht af te slaan. Er ligt daar ook een wijk. De ontsluiting van die wijk liever niet door het centrum, wel door de Pedestraat. Sluipverkeer vanuit Lennik moet je voor Schepdaal afremmen. Eerder ervoor dan door de Pedestraat af te sluiten.**

Gemeente Dilbeek: Is er veel sluipverkeer vanuit Lennik via de Pedestraat? Hoge aantallen? Vraag is of dat zo is. AWV: Dit kruispunt kan mogelijk ook een rol spelen in de ontsluiting van het toekomstig station Schepdaal (en de parking aan het station). Nog goed over nadenken.

**Geraardsbergsestraat: Opgelet: in de Geraardsbergsestraat zijn er nog landbouwbedrijven: toegang voor vrachtwagens + Opgelet met smalle wegen voor landbouwvoertuigen**

Landbouwvoertuigen mogen tot 3.5 m breed zijn. We kunnen niet alle wegen daarop ontwerpen.

# Zone Goudveerdegem

Voor elk kruispunt in deze zone werden de opmerkingen die bewoners, busgebruikers en andere aanwezigen tijdens het afgelopen participatietraject hadden, overlopen. Via de [online link](#) kan je de interactieve kaart openen en filteren naar wens. De klankbordgroep gaf hierop de volgende aanvullingen:



## Vragen en antwoorden

**Bushalte in zijstraat Schapenstraat is weggefallen. Dat geeft veel meer gevaar om over te stappen op de bus richting Brussel (je moet nu afstappen op een halte op de N8 richting Ninove en een eind terugkeren en de N8 oversteken om naar de halte te gaan richting Brussel.**

Gemeente Lennik: we willen de halte terug; is in gesprek met De Lijn. Overleg nog deze week.

---

**Algemeen: ruimtelijke ordening: wat met percelen die niet diep genoeg zijn? Gaat men dan een heel perceel onteigenen? Er zijn oplossingen voor onteigeningen.**

AWV: we onteigenen alleen wat we nodig hebben; niet het hele perceel. Onteigeningen woningen is iets anders. Wordt geval per geval bekeken.

---

# Zone Eizeringen

Voor elk kruispunt in deze zone werden de opmerkingen die bewoners, busgebruikers en andere aanwezigen tijdens het afgelopen participatietraject hadden, overlopen. Via de [online link](#) kan je de interactieve kaart openen en filteren naar wens. De klankbordgroep gaf hierop de volgende aanvullingen:



## Vragen en antwoorden

**Kattestraat: De landbouwers vragen om een oplossing voor ontsluiting van vrachtwagens vanuit de Kattestraat op de N8. Er zou geen goede ontsluiting zijn voor vrachtwagens richting Oude Brusselsestraat.**

Gemeente Lennik: Er is volgens ons wel voldoende ontsluiting aan de andere kant van de Kattestraat. Het is een langer weg maar hij is veel veiliger.

**Passage bij VEN-gebied: wat met verlichting?**

AWV: Te bekijken in studie.

**KMO-zone bij kruispunt met N285.**

RUP: noordzijde wordt volledige zone voor bedrijvigheid. Geen woonfunctie meer.

**Hoppin-punt: Hoeveel parking komt er? Er lijkt veel te weinig parking voorzien.**

AWV (Dat is een ander project): 80 parkeerplaatsen, vooral om over te stappen naar bus. Toch is dat aantal parkeerplaatsen voor een Hoppinpunt al veel, dit is een van de weinige plaatsen waar er zo veel parking gecreëerd wordt. 80 plaatsen nu met kans op uitbreiding.

**Het is een open ruimte gebied. Wordt er rekening gehouden met (behoud van) natuur / bomen?**

Er is zeker aandacht voor, maar dit is wel een ander project dat veel vroeger uitgevoerd wordt dan de herinrichting van de N8.

Kruispunt N285 : de snelheidsbeperking 50km/h is vooral gekozen vanuit oogpunt veiligheid, om de snelheid te beperken waarmee wagens op het kruispunt komen.

**Nog eens oproep om verder te gaan richting Roosdaal.**

Ook steun vanuit gemeente Lennik, want er is nood aan fietspaden langs de N8 richting Roosdaal. AWV: Vanuit AWV beseffen we dat het een missing link is. Budgettaire wordt het een heel groot project om het in één keer in te passen in de investeringskalender. Nu 5 km, met de missing link Roosdaal wordt het 8 km.



### Heb je nog opmerkingen?

Is er nog iets anders dat belangrijk is als we de Ninoofsesteenweg gaan heraanleggen?

Het huidige fietspad in Schepdaal vanaf de spoorweg richting Brussel is bij regenweer erg onaangenaam. Door het opspattend water van vrachtwagens die door de plassen rijden wordt je doornat. => zonder tussenstrook is een dergelijk fietspad niet zinvol bij regenweer. Rekening mee houden bij het ontwerp aub

Aandacht voor landbouw is aanwezig, OK

Is er rekening gehouden met oversteek wandelgebied Wambeek?

Geweldig dat er rekening wordt gehouden met mogelijkheid faunatunnel

Fietsers via parallelle routes door de oudere kernen (oude Geraardsbergsebaan)

Verticaal opdelen? Er zijn 3 dimensies

# Feedback organisatie

Op het einde van de avond, konden bezoekers nog opmerkingen geven over de aanpak en organisatie van het info- en dialoogmoment via het invulformulier.

## Hoe evalueer je volgende stellingen over de klankbordgroep?

De informatie was helder.



Gemiddelde:

4,5/5

De dialoog was waardevol.



4,5/5

Er was voldoende ruimte voor mijn inbreng.



4,4/5

