

Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen  
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81  
9000 Gent  
Tel. 09 276 26 00  
wegen.oostvlaanderen@vlaanderen.be  
[www.wegenenverkeer.be](http://www.wegenenverkeer.be)

## VERSLAG OPENBAAR ONDERZOEK ONTEIGENINGEN

////////////////////////////////////

**Betreft:** Herinrichting N461 Antoon Catriestraat en Boskeetstraat Drogen

////////////////////////////////////

*Bijlage bij het definitief onteigeningsbesluit voor de realisatie van onteigeningen op het grondgebied van de stad Gent, langsheen de N461*

1. **Periode openbaar onderzoek:**

13/05/2024 – 12/06/2024

2. **Ingediende opmerkingen/bezwaren en behandeling van de bezwaren**

Aantal op ontvankelijke wijze ingediende opmerkingen/bezwaren: 4

**Bezwaarschrift 1** : Bezwaarindiener 1 – innemingen 118, 119 en 120

Op ontvankelijke wijze ingediend.

**Omschrijving opmerkingen/bezwaar:**

1. Er is geen enkele onteigeningsnoodzaak aanwezig. Er wordt in het voorlopig onteigeningsbesluit niet gemotiveerd waarom er een noodzaak is van een rotonde ter hoogte van de Luchterenstraat.  
De vraag is of er wel een noodzaak is om een rotonde aan te leggen en of de verkeersveiligheid en – leefbaarheid ook niet op een andere manier kan bereikt worden. De visie over een rotonde dateert van 2014-2015. Waarom wordt er niet gekozen voor een ander kruispunt met verkeerslichten. Er ligt bijgevolg geen enkel zorgvuldig en actueel alternatievenonderzoek voor. Een rotonde werd gekozen omwille van de bussen van De Lijn die daar passeren. Deze motivering komt uit een document van 2015. De visie uit de projectnota en de 'unieke verantwoordingsnota' is niet meer actueel en compleet achterhaald. Door het nieuw vervoersplan van De Lijn sinds 1 januari 2023 en de buslijn 18 werd zelfs sinds januari 2024 volledig afgeschaft.

2. Er zijn minder verkeersbewegingen op het kruispunt dan in 2020. Op het kruispunt aan de Luchterenstraat is enkel nog lokaal verkeer aanwezig. Dergelijk verkeer vereist geen dergelijke overgedimensioneerde rotonde.
3. Ook de noodzaak van inneming 120 wordt betwist. Door deze inneming verliest de eigenaar zijn oprit en toegang tot zijn perceel.

#### **Standpunt onteigenende instantie:**

Het ontwerp voorziet in de aanleg van een rotonde waardoor een inneming van de eigendom van bezwaarindiener 1 nodig is. Het klopt dat een rotonde een keerbeweging van de bussen van De Lijn mogelijk maakt. De dienstverlening van de Lijn is uiteraard geen stabiel gegeven en kan variëren en wijzigen met de tijd in functie van de actuele behoeften. Een inrichting van een kruispunt dient echter te worden gedimensioneerd om de huidige en mogelijke toekomstige behoeften inzake mobiliteit op een robuuste wijze te kunnen opvangen. Daarenboven is het ook aangewezen dat andere autobussen dan de autobussen van De Lijn hier een keerbeweging kunnen maken. Ongeacht de huidige dienstverlening van De Lijn is en blijft het vanuit zorgvuldig wegbeheer dus een belangrijk pluspunt dat een rotonde op deze locatie een dergelijke keerbeweging mogelijk maakt.

De keuze voor de aanleg van een rotonde is daarenboven niet enkel gebaseerd op de mogelijkheid tot keerbewegingen van bussen. Het kruispunt Boskeetstraat – Luchterenstraat is een kruispunt waar er vier gelijkwaardige verkeersstromen toekomen. Voor gelijkwaardige takken blijkt dat de aanleg van een rotonde de beste oplossing is. Verkeerslichten worden enkel geplaatst op kruispunten met zware verkeersintensiteiten, wat zoals ook de bezwaarindiener aangeeft, hier niet het geval is.

Op vlak van dimensionering heeft de rotonde een buitenstraal van 16 meter. Dit is de standaard voor zogenaamde “compacte rotondes” binnen de bebouwde kom. Grote rotondes starten vanaf een straal van 20 meter. Dus deze rotonde is geenszins overgedimensioneerd.

Door de inneming 120 verliest de eigenaar geen oprit en toegang tot zijn perceel. De inrit wordt verder richting de woning voorzien, maar kan behouden blijven.

Gelet op bovenstaande motivering wordt het ingediende bezwaar niet weerhouden.

#### **Bezwaarschrift 2 : Bezwaarindiener 2 – inneming 96**

Op ontvankelijke wijze ingediend.

#### **Omschrijving opmerkingen/bezwaar:**

1. Er is geen onteigeningsnoodzaak aanwezig. Er wordt een verbreding van de straat voorzien ter hoogte van het perceel voor de aanleg van een fietsoversteek. De geplande fietsverbinding bestaat niet. De ‘oude’ sentier is daar al meer dan 50 jaar in onbruik, zodat er geen gemeenteweg meer is. Men kan geen wegaanpassing voorzien voor fietsverbindingen die niet bestaan, of waarvan geen realisatie is voorzien op (korte) termijn. Er is dan ook geen onteigeningsnoodzaak aanwezig.
2. Voorbehoud over het standpunt van de onteigeningsvergoeding. Er moet rekening gehouden worden met de blokkeringschade en grote minwaarde van de restpercelen.

#### **Standpunt onteigenende instantie:**

Er bestaat geen onzekerheid over de realisatie van de geplande fietsverbinding op korte termijn. De aanleg van deze fietsverbinding behoort niet tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest. De stad Gent heeft op 2/12/2021 vergunning gekregen van de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen om deze fietsverbinding aan te leggen. Betwistingen inzake het eigendomsstatuut van de betrokken buurtweg (en desgevallend een onteigening door stad Gent ten voordele van de aanleg van de



geplande fietsverbinding) zullen met stad Gent moeten worden uitgeklaard en zijn niet relevant voor het huidige onteigeningsdossier. Het maakt immers zorgvuldig bestuur uit om in het kader van de huidige heraanleg een toekomstige aansluiting op de geplande fietsvoorziening te voorzien, ongeacht het huidige eigendomsstatuut van de betrokken buurtweg nu de aanleg van een gewestweg moet voorzien in de huidige en toekomstige noden inzake mobiliteit.

Naast de fietsverbinding is de omvang van de geplande inneming trouwens eveneens noodzakelijk voor de realisatie van een asverschuiving. Deze asverschuiving is nodig om een snelheidsverlaging te bekomen waarvan in de projectnota uitvoerig wordt uiteengezet waarom deze noodzakelijk is en waar en hoe deze wordt vormgegeven. Zelfs als de geplande fietsverbinding niet gerealiseerd zou worden (quad non), zou de betrokken inname noodzakelijk zijn.

De onteigeningsvergoeding is geen onderdeel van het voorlopig onteigeningsbesluit. Deze vormt geen aanleiding tot het aanpassen van de onteigeningsplannen.

Het ingediende bezwaar wordt niet weerhouden

### **Bezwaarschrift 3** : Bezwaarindiener 3 – inneming 38

Op ontvankelijke wijze ingediend.

#### **Omschrijving opmerkingen/bezwaar:**

Er werd in een overleg met de onteigenende instantie gesteld dat de inneming niet nodig was. Niettegenstaande staat deze nog steeds op het onteigeningsplan.

#### **Standpunt onteigenende instantie:**

Bij verdere technische uitwerking van de ontwerpplannen is gebleken dat de nutsleidingen zich tussen de gracht en het fietspad zullen bevinden en niet tussen de gracht en het privaat domein. Daarom is er geen extra inname van het privaat domein van de bezwaarindiener nodig. Door deze wijziging van de ligging kan de inneming 38 geschrapt worden.

Het onteigeningsplan zal in die zin aangepast worden.

### **Bezwaarschrift 4** : Bezwaarindiener 4 – inneming 89

Op ontvankelijke wijze ingediend.

#### **Omschrijving opmerkingen/bezwaar:**

De opmerkingen gaan allen over het totale geplande ontwerp van de nieuwe wegenis, die geen invloed hebben op de inneming van de bezwaarindiener.

#### **Standpunt onteigenende instantie:**

Aangezien de opmerkingen niet gaan over de inneming en het onteigeningsplan kunnen deze niet in deze procedure worden behandeld.

### 3. **Besluit**

De ingediende opmerkingen en bezwaren noodzaken wijzigingen ten opzichte van het voorlopig onteigeningsbesluit en de daarbij gevoegde bijlagen.

Er zal een gewijzigd innemingsplan worden gemaakt waarbij inneming 38 niet wordt opgenomen op het plan.

Gezien om gevoegd te worden bij het definitieve onteigeningsbesluit voor de onteigening van algemeen nut in het kader van de herinrichting van de N461, Antoon Catriestraat en Boskeetstraat te Drongen - Gent

Lydia Peeters

Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen