



### **Standpunt onteigenende instantie:**

Er wordt reeds een minimale zone onteigend voor de aanleg van het fietspad. De reden waarom is uitvoerig beschreven in de projectnota onteigeningen.

De bouwshift heeft geen betrekking op de aanleg van fietspaden langsheen een gewestweg;

### **Bezwaarschrift 2: Pachter inneming 2 – capakey 45054A044/02C000**

Op ontvankelijke wijze ingediend.

### **Omschrijving opmerkingen/bezwaar:**

De voornaamste opmerkingen van de pachter zijn dat het resterende deel, dat niet wordt onteigend, op geen enkele manier mag gebruikt worden en vrij moet blijven van afval. Er mag geen schade aangebracht worden aan de drainage die in de grond is aangebracht.

Bijkomend stelt de pachter dat door de aanleg van het fietspad er geen mogelijkheid meer is om zijn gewassen te rooien en klaar te leggen voor afhaling door de betrokken fabrieken met vrachtwagens en laadmachines. Zij vragen de aanleg van een parkeerstrook van 350 m lengte langs weerszijden van de baan tussen het fietspad en de aangelegene percelen.

### **Standpunt onteigenende instantie:**

Het niet onteigende deel van het perceel zal ten allen tijde gevrijwaard blijven. Tijdens de werken zal hier voldoende aandacht aan geschonken worden.

De aanleg van een parkeerstrook op openbaar domein voor privaat doeleinden kan niet verantwoord worden. Dergelijke aanleg zou ook enkel bijkomende onteigeningen vragen, wat we ten allen tijde willen vermijden.

### **3. Besluit**

De ingediende opmerkingen en bezwaren noodzaken geen wijzigingen ten opzichte van het voorlopig onteigeningsbesluit en de daarbij gevoegde bijlagen.

Gezien om gevoegd te worden bij het definitieve onteigeningsbesluit van

Lydia Peeters  
Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken