PROCESNOTA

Optimalisatie van de verbinding N8 Ieper-Veurne tussen Vleteren en Noorderring (N38) – ondersteuning in de onderzoeksfase binnen de procedure complexe projecten

Actualisatie oktober 2026

1 Opzet en doelstellingen van de procesnota

Op 14 juli 2023 keurde de Vlaamse regering de startbeslissing goed over het complex project verbinding Ieper-Veurne tussen Vleteren en de Noorderring (N38). De Vlaamse Regering herbevestigt hierbij haar engagement om de lopende projecten voor de N8 verder uit te werken en uit te voeren én legt nu de focus op het onderzoek naar de optimalisatie van de verbinding Ieper-Veurne tussen (Oost-)Vleteren en de Noorderring (N38) te Ieper.
Voorliggende procesnota (actualisatie oktober 2026) is een actualisatie van de procesnota die aan het begin van de onderzoeksfase werd opgesteld (juni 2025), binnen de procedure van het complex project 'optimalisatie van de verbinding Ieper-Veurne tussen Vleteren en Noorderring (N38)'. In de volgende pagina's zal het project verder benoemd worden als **'complex project N8 Vleteren-Ieper'**. Gelet op de verschillende belangen die bij het voorliggend project spelen, biedt de procesnota een processtructuur met duidelijke afspraken. Deze procesnota heeft geen formele status. Het is louter een informatief document, geen beslissingsinstrument. De nota verduidelijkt het te doorlopen proces en hoe het project zal worden uitgewerkt. Het document is publiek en staat ten dienste van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) als opdrachtgever, Departement Omgeving en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW), de studiebureaus Sweco en Involved als opdrachtnemers, de betrokken overheden en lokale besturen, de stakeholders en de geïnteresseerde bewoners.

De doelstellingen van de nota zijn:

- **beschrijven van het kader** waarbinnen de overheid, de studiebureaus en de burgers het project in co-creatie zullen realiseren;
- **verschaffen van informatie betreffende het procesverloop** aan alle betrokken stakeholders: adviesinstanties, burgers, bedrijven, overheden, middenveldorganisaties, actiegroepen… over de doelstelling en aanpak van het project;
- **weergeven hoe en wanneer inspraak kan worden geleverd** en hoe deze inspraak zal verwerkt worden;
- **weergeven** op welke plaatsen de **informatie** (digitaal en analoog) **beschikbaar** is;
- **beschrijven van de communicatieaanpak** in functie van transparantie van het proces.

De procesnota is een evolutief document dat tijdens de loop van het proces steeds geactualiseerd wordt. Zo blijft iedereen op de hoogte van de meest recente stand van zaken van het project. De procesnota is continu raadpleegbaar op de website www.complexeprojecten.be en de projectwebsite van het Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen n8vleterenieper.be. De partners, zijnde AWV, Departement Omgeving en MOW, engageren zich voor een kwalitatieve invulling van de acties uit de procesnota. De procesnota is dus enkel richtinggevend voor het proces, maar niet bindend.

2 Doel en fases complexe projecten

Dit hoofdstuk licht de doelstelling en verschillende fases toe binnen de procedure complexe projecten. **Deze procesnota zal focussen op het verloop van de onderzoeksfase van het 'complex project N8 Vleteren-Ieper'.**

2.1 Wat houdt de procesaanpak van de complex projecten in?

De procesaanpak is gebaseerd op de procedure die in het decreet complexe projecten van 25 april 2014 werd uitgetekend. Deze omvat vier fases (verkenningsfase, onderzoeksfase, uitwerkingsfase en uitvoeringsfase). Er zijn drie beslismomenten (startbeslissing, voorkeursbesluit en projectbesluit). Daarbij worden twee openbare onderzoeken voorzien (ter voorbereiding van het voorkeurs- en projectbesluit). Het ontwerp en de onderzoeken verlopen op een geïntegreerde manier, wat betekent dat alle relevante thema's gelijktijdig onderzocht zullen worden om kansen ten volle te benutten en de algemene kwaliteit van het project te verhogen. Deze aanpak betreft een werkwijze die steunt op participatie, openheid en overleg. Ze beoogt een **efficiënt en kwaliteitsvol proces,** dat gericht is op de realisatie van een complex project binnen een **aanvaardbare termijn** en met een **maximaal draagvlak**.



Figuur 1: Schema van de verschillende projectfases binnen de procedure complexe projecten.

De procesaanpak beoogt een efficiënt en kwalitatief proces met aandacht voor zes cruciale principes:

1. Open communicatie
2. Participatie
3. Maatwerk
4. Oplossingsgericht samenwerken
5. Geïntegreerde aanpak
6. Procesregie in handen van de actoren

Hieronder worden de verschillende fasen van de procesaanpak van de complexe projectenprocedure weergegeven:

Fase 1: verkenningsfase

Een project vertrekt vanuit een probleemstelling of opportuniteit. Het doel van de verkenningsfase is tweeërlei. Enerzijds komen tot een **eenduidige probleemdefinitie en projectdoelstellingen** die gedragen worden door zoveel mogelijk betrokkenen; anderzijds om **de grote lijnen van het proces** in kaart te brengen. De scherpe doelstellingen van een complex project worden opgenomen in de startbeslissing, die het engagement inhoudt van één van de bevoegde overheden om een proces op te starten. In een volgende stap leidt dit tot de onderzoeksfase.

Omdat de verkenningsfase enkel leidt tot het effectief opstarten van een proces wordt aan deze fase geen formele publieke bevraging (wettelijk vastgesteld openbaar onderzoek) gekoppeld. Informeel overleg is wel aangewezen om via participatie de probleemdefinitie voldoende scherp te krijgen.

Voor het 'complex project N8 Vleteren-Ieper' werd de startbeslissing genomen op 14/07/2023. Daarmee werd de verkenningsfase afgerond. De startbeslissing kan geraadpleegd worden via deze link: PDF Startbeslissing.

Fase 2: onderzoeksfase

De onderzoeksfase van een complex project gaat van start als de startbeslissing is genomen. Het doel van de onderzoeksfase is om de beste oplossing te filteren uit een brede waaier van mogelijkheden. Daarvoor moeten de verschillende oplossingen op een geïntegreerde manier onderzocht en afgewogen worden.

De eerste formele stap in de onderzoeksfase heeft betrekking op de alternatievenonderzoeksnota (AON). In een aantal complexe projecten, waaronder ook dit complex project N8 Vleteren-Ieper, is er de nood om de doelstellingen uit de startbeslissing te vertalen naar concrete ambities. Deze ambities vormen de leidraad om te komen tot redelijke alternatieven in de AON.

Na het omschrijven van alle redelijke alternatieven in de AON wordt aan de hand van het geïntegreerd onderzoek inzichtelijk gemaakt welke alternatieven het best voldoen aan de vooropgestelde ambities. Dit voorkeursalternatief wordt geformuleerd in het voorkeursbesluit. Dit besluit leidt tot de uitwerkingsfase van het complexe project.

De onderzoeksfase van het complex project N8 Vleteren-Ieper ging van start op 3 april 2025 en wordt voorzien afgerond te zijn, door het nemen van een voorkeursbesluit door de Vlaamse Regering. De aanpak en het proces van deze fase wordt verder toegelicht in hoofdstuk 3 'Onderzoeksfase complex project N8 Vleteren-Ieper'.

Fase 3: uitwerkingsfase

De uitwerkingsfase van een complex project volgt op de goedkeuring van het voorkeursbesluit, die de meest optimale oplossing naar voor schuift. Het doel van de uitwerkingsfase is om dit voorkeursbesluit verder te **concretiseren tot een realiseerbaar project** en om de **uitvoeringswijze te bepalen**. Het resultaat is een geïntegreerd projectbesluit over het geheel van de nodige vergunningen en machtigingen, het bestemmingsplan en het actieprogramma. Dat leidt tot de uitvoeringsfase van het investeringsproject.

Fase 4: uitvoeringsfase

De uitvoeringsfase van een investeringsproject volgt op de goedkeuring van het projectbesluit. Het doel van de uitvoeringsfase is enerzijds om **de werken zo efficiënt mogelijk te laten verlopen**. Anderzijds is het belangrijk om ook de nodige stappen wat betreft **het beheer, de monitoring en de evaluatie van het project** uit te voeren.

2.2 Waarom kiezen voor de procesaanpak van de complex projecten?

De specifieke procesaanpak zorgt dat moeilijke en ingewikkelde projecten gestroomlijnder, optimaler en meer geordend verlopen. Hoe beter de verschillende puzzelstukken in elkaar passen, hoe sneller de doorlooptijd van het project.

Snel starten met overleg en participatie en dat gaandeweg ook volhouden
Vroeg in het proces vindt er overleg plaats tussen de verschillende actoren, belanghebbenden, adviesverleners, politieke besluitvormers en bewoners. Op die manier wordt er gebouwd aan een draagvlak. Dat gebeurt in het 'complex project N8 Vleteren-Ieper' al vanaf het begin in de onderzoeksfase (het formuleren van projectdoelstellingen en ambities). Deze co-creatieve en participatieve werking zal gedurende de gehele onderzoeksfase verdergezet worden. Want een breed gedragen project vergroot de kans op succes.

Parallel schakelen van onderzoeken en beoordelingen in de onderzoeksfase
Na de startbeslissing moeten de nodige onderzoeken worden uitgevoerd. Belangrijk is dat deze onderzoeken op een geïntegreerde wijze gebeuren, vertrekkend van een gelijke startbasis. Er moet m.a.w. een permanente wisselwerking zijn tussen de verschillende onderzoeken. Zo verloopt het proces sneller (parallel i.p.v. op elkaar volgend), maar ook beter, want de resultaten zijn op elkaar afgestemd. In het 'complex project N8 Vleteren-Ieper' komen onder meer verkeerstechnische, economische en omgevingsaspecten aan bod.

Efficiënter kunnen inspreken
Doordat er een geïntegreerde aanpak gehanteerd wordt, is het duidelijker waarover er inspraak gegeven kan worden (voorwerp van de openbare onderzoeken beter afgebakend). Dit houdt tevens in dat bezwaren niet bij meerdere inspraakmomenten herhaald moeten worden.

3 Onderzoeksfase complex project N8 Vleteren-Ieper

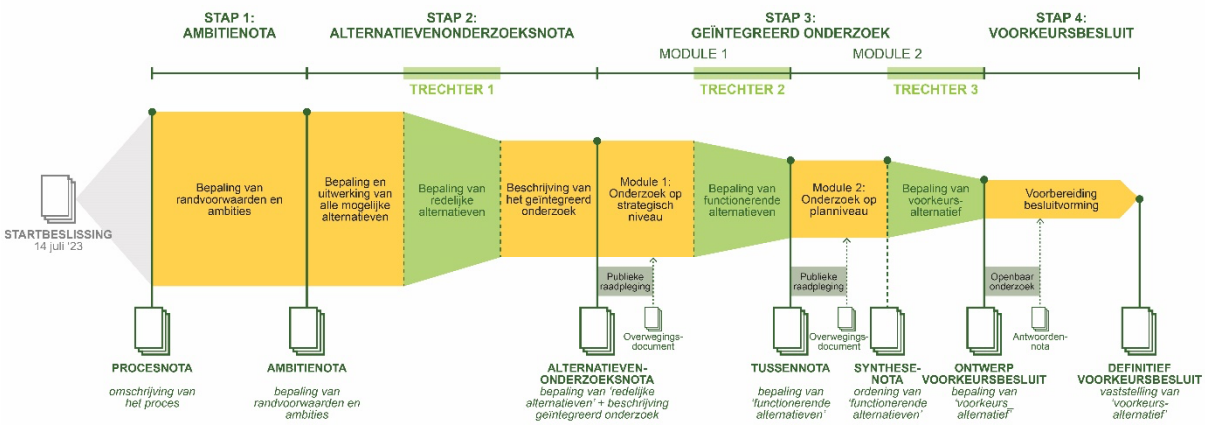
Dit hoofdstuk licht het verloop van de onderzoeksfase toe binnen het complex project N8 Vleteren-Ieper. Dit voorstel zal, op basis van voortschrijdend inzicht en de veranderende noden van het project, gedurende de doorlooptijd van het complex project verder uitgewerkt, bijgesteld en aangepast worden.

3.1 Onderzoeksfase in 4 stappen om een voorkeursbesluit te bekomen

Het doel van de onderzoeksfase is om de eenduidige **probleemdefinitie en projectdoelstellingen** uit de startnota verder te verfijnen tot projectambities. In deze fase worden alle mogelijke oplossingsrichtingen (alternatieven) gedefinieerd. Deze alternatieven worden onderzocht en afgewogen om zo tot één voorkeursalternatief te komen dat opgenomen wordt in het voorkeursbesluit. Wanneer het voorkeursbesluit door de Vlaamse Regering goedgekeurd wordt, is de onderzoeksfase afgerond. De onderzoeksfase voltrekt zich in 4 stappen;

- Stap 1: opmaak van de ambitienota
- Stap 2: opmaak van de alternatievenonderzoeksnota (AON)
- Stap 3: uitvoeren van het geïntegreerd onderzoek
- Stap 4: voorbereiden besluitvorming van het voorkeursbesluit

Gedurende de onderzoeksfase worden ook drie momenten ingebracht waarop de brede waaier aan mogelijke oplossingsrichtingen (alternatieven) getrechterd worden om zo stapsgewijs één voorkeursalternatief te bekomen. De verschillende stappen worden op volgende pagina's in detail toegelicht.



Figuur 2: schematische weergave van de onderzoeksfase

Een eerste trechter bevindt zich in stap 2 (opmaak van de AON). Hier zal een selectie gemaakt worden welke alternatieven redelijk en onredelijk beschouwd worden op basis van de geformuleerde randvoorwaarden en ambities uit stap 1 (opmaak van de ambitienota). Na deze eerste trechter worden de redelijke alternatieven verder uitgewerkt en meegenomen in stap 3 (uitvoeren van het geïntegreerd onderzoek). Op basis van de resultaten van de verkeersmodellering en het mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau (module 1) wordt een tweede trechter toegepast om de functionerende alternatieven te bekomen. Daarna volgt een derde trechter in dezelfde stap: op basis van het geïntegreerd onderzoek op planniveau (module 2) (a.d.h.v. een

landbouwimpactstudie, milieueffectenrapportage, kosteneffectiviteitsanalyse en haalbaarheidsonderzoek) wordt één voorkeursalternatief geselecteerd uit de functionerende alternatieven. Deze vormt de basis voor de opmaak van het voorkeursbesluit in de laatste stap.

Stap 1: opmaak van de ambitienota

De ambitienota bepaalt waaraan de uiteindelijke oplossing zo goed mogelijk dient te voldoen. Ze komt voort uit de doelstellingen van de startbeslissing, een analyse van het onderzoeksgebied en input uit de gesprekken met burgers en stakeholders.

De ambitienota formuleert de randvoorwaarden en ambities die leidend zijn bij de verdere uitwerking van het project. Ze verscherpen de doelstellingen en helpen bepalen welke alternatieven redelijk zijn en dus onderzocht dienen te worden in het geïntegreerd onderzoek (zie stap 3).

De ambitienota werd op 11/12/2025 besproken door de politieke stuurgroep. Na aanpassing volgde op 19/01/2026 de digitale goedkeuring. Die goedkeuring luidde de start in van de tweede stap in de onderzoeksfase: de opmaak van de alternatievenonderzoeksnota.

Stap 2: opmaak van de alternatievenonderzoeksnota (AON)

De AON brengt alle mogelijke alternatieven binnen het onderzoeksgebied in kaart. Dat gebeurt op basis van een combinatie van eigen analyses, eerdere oplossingsrichtingen en ideeën voorgesteld door stakeholders. Daarna wordt elk alternatief getoetst aan de randvoorwaarden. Alternatieven die hier niet aan voldoen, worden als onredelijk beschouwd en worden niet mee opgenomen in het geïntegreerd onderzoek (zie stap 3). Tot slot legt de AON vast hoe dat geïntegreerd onderzoek zal verlopen: de onderzoeksmethodiek, het proces en de beoordelingskaders.

Belangrijk is dat de AON de alternatieven niet prioriteert noch onderzoekt welke het beste aan de ambities voldoen. Dat gebeurt pas tijdens het geïntegreerd onderzoek. Op het einde van deze stap wordt de AON gedurende 30 dagen ter publieke inzage gelegd. Dat wordt aangekondigd via verschillende online en offline communicatiemiddelen. In die periode organiseren we ook publieke infomarkten.

De AON met bepaling van de redelijke alternatieven werd op 27 april 2026 gevalideerd en in gereedheid gebracht voor publieke inzage en inspraak. De publieke raadpleging liep van 19 mei tot 18 juni 2026. Op 19 en 21 mei 2026 werden infomarkten georganiseerd ter toelichting van de AON aan het brede publiek. Alle reacties en adviezen werden overwogen in het overwegingsdocument (www.n8vleterenieper.be). Op basis daarvan werd de AON aangepast.

Stap 3: uitvoeren van het geïntegreerd onderzoek en opmaak voorkeursbesluit
Het geïntegreerd onderzoek onderwerpt de redelijke alternatieven aan een uitgebreid verkeersonderzoek, een landbouwimpactstudie (LIS), een milieu-effectenonderzoek (MER), een kosteneffectiviteitsanalyse en een haalbaarheidsonderzoek.

Uit de AON kwamen maar liefst 39 redelijke alternatieven naar voor. Om te vermijden dat elk alternatief op alle aspecten onderzocht wordt (MER, kosten, haalbaarheid…) werd ervoor gekozen om het geïntegreerd onderzoek op te splitsen in twee modules.

In module 1 wordt eerst enkel een mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau uitgevoerd om te kunnen bepalen welke van de 39 redelijke alternatieven ook effectief functioneren. Het heeft geen zin om alternatieven die bijvoorbeeld grote verkeersproblemen elders veroorzaken verder te onderzoeken. In module 2 worden nadien de functionerende alternatieven verder onderzocht in een geïntegreerd onderzoek op planniveau. Met andere woorden: het heeft geen zin om alternatieven op planniveau te onderzoeken als deze geen functionerende mobiliteitsoplossing bieden.

De tussennota vormt een tussentijds document in stap 3, tussen module 1 en module 2. De tussennota omvat de resultaten van het mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau (module 1) en een voorstel van de onderzoeksmethodiek en het procesverloop die gehanteerd zal worden in het geïntegreerd onderzoek op planniveau (module 2).

Module 1: mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau

Het doel van de eerste module, het onderzoek op strategisch niveau, is om de 'redelijke alternatieven' te trechteren tot 'functionerende alternatieven' op basis van een mobiliteitsonderzoek. Dat doen we omdat de hoofddoelstellingen van het complex project, die geformuleerd werden in de startbeslissing, sterk mobiliteitsgeoriënteerd zijn. Ze beogen namelijk om de verkeersveiligheid te verbeteren, de verkeersleefbaarheid in de doortochten te verhogen en continuïteit met het wegbeeld te bieden met de zones ten noorden van Vleteren om een betere en betrouwbaardere verbinding tussen Ieper en Veurne te bekomen.

Daarom voeren we binnen deze module enkel de verkeersmodelleringen en een bijhorend mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau uit. Verkeersmodelleringen geven inzicht hoe de intensiteiten op het wegennet zullen wijzigen na de ingrepen en dit laat toe te evalueren of de verkeersleefbaarheid vergroot in de dorpen en of de regionale functie van de weg naar behoren ingevuld wordt. Zo kunnen we bepalen welke redelijke alternatieven op mobiliteitsniveau functioneren. Het kan bijvoorbeeld zijn dat in sommige alternatieven veel ongewenst en onvermijdbaar sluipverkeer ontstaat, dat de verkeersleefbaarheid in de doortochten afneemt, de reistijden te veel toenemen… Deze module zorgt ervoor dat er enkel alternatieven op planniveau (en dus op een hoger detailniveau) onderzocht worden die op mobiliteitsniveau functioneren. Met andere woorden: het heeft geen zin om alternatieven op planniveau te onderzoeken als deze geen functionerende mobiliteitsoplossing bieden.

Op het einde van module 1: 'onderzoek op strategisch niveau', zal er dus een trechtering hebben plaatsgevonden van redelijke tot functionerende alternatieven. Deze functionerende alternatieven worden omschreven in de zogenaamde tussennota. In de tussennota wordt daarbovenop ook in detail omschreven hoe het geïntegreerd onderzoek in module 2: 'onderzoek op planniveau' zal worden uitgewerkt. De tussennota dient gevalideerd te worden door de politieke stuurgroep. Na validatie wordt opnieuw een publieke inspraakperiode met publieke infomarkt georganiseerd om iedereen de kans te geven te reageren op de tussennota.

Module 2: onderzoek op planniveau

Het doel van de tweede module, het onderzoek op planniveau, is om de resterende 'functionerende alternatieven' op geïntegreerde wijze te onderzoeken en beoordelen. In deze module komen alle disciplines van het milieueffectenonderzoek aan bod, wordt een landbouwimpactstudie (LIS) uitgevoerd, wordt een kosteneffectiviteitsanalyse gemaakt en wordt een haalbaarheidsonderzoek op juridisch-planologisch niveau en mate van uitvoerbaarheid opgesteld. Op basis van een geïntegreerde afweging volgt in deze stap de trechtering van functionerende alternatieven naar

een voorkeursalternatief. De resultaten van het geïntegreerd onderzoek en de trechtering van functionerende alternatieven tot voorkeursalternatief wordt beschreven in de synthesenota. Identiek aan de tussennota zal ook de synthesenota gevalideerd worden door de politieke stuurgroep. Na validatie wordt opnieuw een publieke inspraakperiode met publieke infomarkt georganiseerd om iedereen de kans te geven te reageren op de synthesenota.

Tijdens de uitvoering van het geïntegreerd onderzoek wordt meermaals teruggekoppeld met de betrokkenen. Het mobiliteitsonderzoek van module 1 liep in de zomer van 2026. De resultaten werden op 17 september 2026 toegelicht op een technische werkgroep en nadien aangevuld met de alternatieven uit de publieke raadpleging. Van de 39 redelijke alternatieven functioneren er 14. De functionerende alternatieven worden beschreven in de tussennota, die op 8 december 2026 ter validatie voorligt op de politieke stuurgroep. De methodiek van module 2 werd op 24 september 2026 besproken met de klankbordgroep en de ambtelijke werkgroep. Hoofdstuk 5.3 geeft een overzicht van de doorlopen en voorziene overlegmomenten.

Stap 4: goedkeuring van het voorkeursbesluit

Het voorkeursbesluit bepaalt op basis van de resultaten van de synthesenota een voorkeursalternatief. Het beschrijft desgevallend ook een breed pakket aan maatregelen, benoemt verantwoordelijkheden en formaliseert engagementen. De Vlaamse Regering dient finaal een beslissing te nemen over het voorkeursalternatief, via een ontwerp voorkeursbesluit. Dat besluit krijgt opnieuw een openbaar onderzoek. Nadien wordt het ontwerp voorkeursbesluit uitgewerkt tot een definitief voorkeursbesluit. Van zodra de Vlaamse Regering dit besluit bekrachtigt, loopt de onderzoeksfase ten einde.

4 Processtructuur binnen de onderzoeksfase

De procedure complexe projecten zet sterk in op de betrokkenheid van belanghebbenden. Dit gebeurt binnen een processtructuur op maat van de doelstellingen, de belanghebbenden en de fase waarin het project zich bevindt. In dit geval is dat de onderzoeksfase.

Via die structuur krijgen de verschillende belanghebbenden een plek in het proces. Dit hoofdstuk start daarom met een overzicht van de belanghebbenden die betrokken zullen worden om de onderzoeksfase op co-creatieve wijze te doorlopen. Dit proces vindt zowel binnen als buiten enkele vaste overlegorganen plaats. De vaste overlegorganen hebben elk een eigen opdracht waarop de samenstelling, de frequentie van overleg en het verwachte engagement van de deelnemers is gebaseerd.

De inzet buiten de overlegorganen heeft als doel om maximale afstemming te bekomen met alle belanghebbenden. Denk bijvoorbeeld aan diverse informatiekanalen die ervoor zorgen dat iedereen die dat wenst steeds op de hoogte is van de gang van zaken. De processtructuur staat steeds ten dienste van het realiseren van de doelstellingen van het complex project.

4.1 Overzicht van de actoren en belanghebbenden

In de verkenningsfase van het complex project werd een ruime groep van stakeholders (maatschappelijke verenigingen en belangengroeperingen, politieke partijen, lokale besturen van de Vervoerregio Westhoek en het provinciebestuur) aangeschreven. Tijdens de bevraging in 2021 werden 37 interviews afgenomen.

In de onderzoeksfase van het complex project wordt deze groep opnieuw aangesproken, met dien verstande dat de lokale besturen en stakeholders die niet met het plangebied verbonden zijn nu niet aangesproken worden. De lokale besturen uit de Westhoek buiten het plangebied worden via de Vervoerregioraad Westhoek op de hoogte gehouden.

Onderstaande opsomming geeft een overzicht van de betrokken actoren en belanghebbenden in het kader van het ‘complex project N8 Vleteren-Ieper’. Deze hebben allen een rol en/of belang in de uitwerking en uitvoering van het project. Het betreft zowel bestuurlijke actoren die een beslissende of adviserende rol hebben als maatschappelijke groepen die een invloed van het project kunnen ondervinden. We categoriseren de actoren, op lokaal en bovenlokaal niveau, als volgt:

1. Bestuurlijke actoren
    - Lokale besturen: stad Ieper, stad Lo-Reninge, gemeente Vleteren, stad Poperinge
    - Provinciebestuur: Streekwerking Westhoek, Dienst Ruimtelijke Planning, Dienst Mobiliteit, Dienst waterlopen, Dienst Groen, Deputatie, Inagro alsook de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij
    - Vlaamse Overheid: DMOW, VLM, VMM, ANB, Agentschap Landbouw en Zeevisserij, Agentschap Onroerend Erfgoed, OVAM, Departement Zorg
    - Vervoerregioraad Westhoek
    - Polderbestuur

2. **Dienstverlenende overheden of overheidsorganisaties**
    - Hulpdiensten: Hulpverleningszone 'Brandweer Westhoek', Politiezone Arro Ieper, Politiezone Spoorkin
    - Regionaal Landschap Westhoek
    - Onroerend erfgoed: CO7 en Common Wealth… (CWGC)
    - Scholengroepen: Sint-Maartensscholen Ieper, Katholieke Basisscholen Regio Poperinge, Scholengemeenschap Ieper rand Heuvelland
    - De Lijn
    - Intercommunale WVI, DVV Westhoek
    - Westtoer

3. **Middenveldorganisaties, federaties, vzw's…:**
    - Mobiliteitsvereniging: Fietsersbond regio Ieper, Vzw Trage Wegen, TreinTramBus
    - Milieu, bos en landschap: Natuurpunt De Bron, West-Vlaamse Milieufederatie, Bosgroep IJzer en Leie
    - Landbouworganisaties: ABS en Boerenbond
    - Economisch: UNIZO West-Vlaanderen, VOKA West-Vlaanderen / VOKA Westhoek, Febetra, TLV
    - Burgerbewegingen: Bewonersplatform Boezinge-Zuidschote, Geen Streep door de Westhoek, Dorpsraad Elverdinge, Kerngroep N8 Brielen

4. **Bewoners van de betrokken dorpen**
    - Bewoners van de dorpen en directe omgeving binnen het projectgebied waar de N8 nu aanwezig is: Brielen, Elverdinge en Woesten;
    - Bewoners van de dorpen en directe omgeving die geïmpacteerd kunnen worden door mogelijke oplossingsrichtingen voor de N8: Boezinge, Zuidschote, Reninge.

4.2 Overlegorganen

Een belangrijk deel van het overleg en de samenwerking voor het complex project zal plaatsvinden in vaste overlegorganen. Elk van die overlegorganen heeft een eigen opdracht te vervullen en in functie daarvan een eigen samenstelling en frequentie van samenkomen. Daaruit volgt ook een engagement van de deelnemers ten aanzien van het complex project, dat nauw samenhangt met de procesrol van die deelnemers.

Bij de start van de onderzoeksfase wordt de projectorganisatie als volgt uitgetekend. Onderstaande is voorlopig in die zin dat de structuur/samenstelling naargelang het verdere verloop van het proces steeds kan worden aangepast of gewijzigd.

Belangrijke rollen binnen dit project
Het team complexe projecten zal het 'complex project N8 Vleteren-Ieper' procesmatig begeleiden.

In dit complex project zijn twee belangrijke rollen te onderscheiden met elk belangrijke taken, namelijk de rol van projectleider en de rol van de procesbegeleider.

- Procesbegeleider: de procesbegeleider streeft naar een breed draagvlak voor de realisatie van de doelstellingen van het complex project. Hij of zij heeft de taak verschillende belangen rond de tafel samen te brengen en vanuit ervaring en expertise een uitweg aan

te reiken bij conflicten. De uitwisseling en doorstroming van informatie tussen de verschillende overlegorganen onderling, en de overlegorganen en de besluitvorming, is daarbij een voortdurend aandachtspunt. Deze rol zal ingevuld worden door de Administrateur-Generaal van AWV. De rol van procesbegeleider is er vooral een van bruggenbouwer.

- Projectleider: de projectleider is verantwoordelijk voor het bewaken en realiseren van de projectdoelstellingen. Heel concreet gaat het om het begeleiden van het project op ambtelijk niveau. De projectleider is ook verantwoordelijk voor het terugkoppelen over het project naar het bestuurlijk niveau. De projectleider wordt geleverd vanuit het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

1. Kernteam (KT)

Het kernteam is een sturend overlegorgaan waarbinnen iedere partner zowel een eigen als een gezamenlijke opdracht heeft. Het kernteam is verantwoordelijk voor het realiseren van de onderzoeksfase binnen de randvoorwaarden van tijd, budget, scope en capaciteit. Het kernteam is ook het eerste aanspreekpunt voor iedereen die betrokken is in het proces.

Binnen het kernteam staat het studieteam in voor het produceren van studiemateriaal dat voorgelegd wordt ter presentatie en discussie met de belanghebbenden. De opdrachtgevers bewaken daarin de voortgang. De vertegenwoordigers van de lokale administraties voorzien mee in de voortgang van het project door het delen van kennis en regelmatige afstemming met lokale politiek en administratie.

Samenstelling

- Vertegenwoordigers vanuit AWV, departement MOW en departement Omgeving;
- Multidisciplinair studieteam Sweco en Involved;

Frequentie

- Tweewekelijks

Engagementen

De opdrachtgevers en het multidisciplinair studieteam engageren zich om antwoorden te formuleren op diverse vragen en initiatieven die binnen en buiten het proces ontstaan met betrekking tot het ‘complex project N8 Vleteren-Ieper’. De vertegenwoordigers van de lokale besturen engageren zich om op regelmatige basis en vanuit lokale en technische expertise het project richting te geven. De vertegenwoordigers spreken namens hen en krijgen de nodige tijd om hun opdracht goed te kunnen uitvoeren. Het kernteam structureert en organiseert de inkomende zaken en voorziet in een werkwijze om ze te behandelen.

2. Klankbordgroep (KBG)

De klankbordgroep brengt de dienstverlenende overheden of overheidsorganisaties en de georganiseerde stakeholders samen. Om de ambitie van complexe projecten op het vlak van het betrekken van stakeholders waar te maken vatten we de klankbordgroep niet enkel op als een groep waar we ons informeren en hen informeren, maar ook als een groep die we zien als ‘meedenkers’. De klankbordgroep zal dus een co-creatief moment zijn waarin via werksessies de inhoudelijke voortgang van het project besproken zal worden.

Samenstelling

- Vertegenwoordigers vanuit AWV, departement MOW en departement Omgeving;
- Multidisciplinair studieteam Sweco en Involved;
- Alle stakeholders die benoemd zijn in hoofdstuk 4.1 onder 'Dienstverlenende overheden of overheidsorganisaties en 'Middenveldorganisaties, federaties, vzw's…'.

Frequentie
Het betrekken van de klankbordgroepleden start in de eerste stap: opmaak ambitienota, onder de vorm van bilateraal overleg. Bij de verdere uitwerking van de ambitienota zullen de ambities tijdens een klankbordgroep verder verfijnd en de verschillende alternatieven verkend worden.

Verder in de onderzoeksfase komt de klankbordgroep met regelmaat en volgens noodzaak in het onderzoek bijeen. Het bepalen van de alternatieven t.b.v. de alternatievenonderzoeksnota en na de inspraak hierover is zo'n moment, net als bij het bepalen van de onderzoeksagenda (bepaling van de wijze waarop het geïntegreerd onderzoek gevoerd zal worden en welke onderzoeken aan bod komen), de behandeling van de onderzoeksresultaten en de voorbereiding van de keuze van het voorkeursalternatief.

Engagement
De klankbordgroep helpt mee het project vorm te geven door vanuit ieders perspectief input te geven op de ambities, redelijke alternatieven en de vorming van het geïntegreerd onderzoek.

3. Ambtelijke Werkgroep (AWG)
De Ambtelijke Werkgroep brengt ambtenaren van de relevante bovenlokale en lokale administraties samen met als doel de onderzoeksfase te ondersteunen en de politieke besluitvorming voor te bereiden en te faciliteren. Dat gebeurt afhankelijk van het proces in de vorm van een plenair overleg of meer interactieve werksessie.

Het gaat daarbij bv. om:
- rapporteren naar politiek en voorstellen van beslissingen voorleggen;
- anticiperen op verschillende mogelijke standpuntbepalingen;
- samenwerkingsvormen tussen betrokken overheden voorbereiden;
- inschatten van mogelijke weerstand, kansen en realiteiten voor verschillende beleidsdomeinen;
- rekening houden met de diverse regulerende beleidscontexten (o.a. Europees niveau);
- Inschatten van economische realiteiten;
- In het oog houden van de impact die het project op lange termijn kan hebben op lokaal niveau tijdens de uitwerkingsfase en uitvoering;
- inzicht verkrijgen in de toepasselijke wetgeving en procedures;
- in lijn brengen van het project met de juridische context.

Daarnaast kunnen ze instaan om projecten, die voortvloeien uit het complex project maar er geen deel van uitmaken, verder uit te werken (bv. flankerende maatregelen) en op die manier bij te dragen aan het totaalproject.

Samenstelling
- Vertegenwoordigers vanuit AWV, departement MOW en departement Omgeving;
- Multidisciplinair studieteam Sweco en Involved;
- Vertegenwoordigers van de direct betrokken lokale besturen Ieper, Vleteren, Lo-Reninge en Poperinge

- Provincie West-Vlaanderen;
- VLM, ANB, VMM, Agentschap Onroerend Erfgoed, Agentschap Landbouw en Zeevisserij.
- De Lijn

Frequentie

Verwacht wordt dat de ambtelijke werkgroep driemaandelijks zal plaatsvinden en in voorbereiding van een politieke stuurgroep. Dit zal in afstemming zijn met de voortgang van het project en overleg in het kernteam.

Engagement

De deelnemers van de ambtelijke werkgroep engageren zich om hun kennis en expertise te delen in functie van het voorbereiden van de politieke besluitvorming. Verder staan zij in voor de doorvertaling van de doelstellingen van het complex project naar de eigen lopende projecten, plannen of studies. Deelname aan de ambtelijke werkgroep sluit deelname aan andere overlegorganen niet uit gezien deze een verschillende opdracht hebben.

4. Politieke Stuurgroep

De politieke stuurgroep is een overlegmoment voor belanghebbenden die het representatieve democratische bestel vertegenwoordigen met als doel te komen tot een politiek draagvlak voor het complex project. Tegelijkertijd heeft de politieke stuurgroep de taak om de doorvertaling te bewaken van de doelstellingen van het complex project naar lokale projecten. De samenstelling van de stuurgroep is geen limitatief en vaststaand gegeven en kan steeds (als dit nodig zou zijn) tijdens het verdere verloop van het proces worden uitgebreid of aangepast.

Samenstelling

- Voorzitter;
- Multidisciplinair studieteam Sweco en Involved;
- Vertegenwoordiging uit de Vlaamse kabinetten die dit complex project in co-agendering opnemen;
- Vertegenwoordiging vanuit de lokale besturen van Ieper, Lo-Reninge, Vleteren en Poperinge;
- Vertegenwoordiging Provincie West-Vlaanderen;
- De overheden AWV, departement MOW en departement Omgeving.

Frequentie

- Op momenten die vereist zijn voor de voortgang van het proces, zijnde;
    - Vaststellen van ambities om de ambitienota te kunnen afronden;
    - Vaststellen van de selectie van redelijke alternatieven alvorens de AON tot publieke inzage gebracht wordt;
    - Vaststellen van de tussennota na de eerste module van het geïntegreerd onderzoek;
    - Vaststellen van het voorkeursalternatief op basis van het geïntegreerd onderzoek.

Engagement

De deelnemers van de politieke stuurgroep engageren zich om met andere politieke vertegenwoordigers in dialoog te gaan met als doel te komen tot een consensus.

5 Het doorlopen en nog te doorlopen proces

5.1 Overzicht van georganiseerde overlegmomenten ten behoeve van de opmaak van de ambitienota

In de periode van april tot december 2025 werd de ambitienota opgemaakt. De oplevering van de ambitienota legt het fundament van het project. Hierin worden de randvoorwaarden en ambities omschreven waaraan de mogelijke alternatieven (zo goed mogelijk) aan moeten voldoen. De opmaak van de ambitienota vormde de eerste stap binnen de onderzoeksfase. Dit gebeurde in nauwe samenwerking met alle betrokken actoren in onderstaande overlegmomenten:

Bilaterale overleggen lokale besturen, mei – augustus 2025
In mei werd gestart met de organisatie van een bilateraal overleg met lokale besturen Vleteren, Lo-Reninge, Ieper en Poperinge. Daarnaast werd ook gesproken met de Provincie West-Vlaanderen. Deze bilaterale overleggen hadden tot doel het project te introduceren en de belangrijkste wensen en zorgen vanuit de lokale besturen en provincie te capteren.

Bilaterale overleggen dienstverlenende overheden, overheidsorganisaties, middenveldorganisaties, federaties, vzw's..., juli 2025
Alle belangengroepen werden afzonderlijk uitgenodigd voor een bilateraal overleg in juli 2025. Gedurende drie dagen werden 17 gesprekken gevoerd. Sommige belangengroepen werden samengevoegd binnen één overleg (bv. Hulpdiensten: Hulpverleningszone 'Brandweer Westhoek', Politiezone Arro Ieper en Politiezone Spoorkin). Enkel het bilateraal overleg met de Scholengemeenschap Ieper rand Heuvelland vond pas in september 2025 plaats, en met de Dorpsraad Elverdinge werd geen bilateraal overleg georganiseerd omdat deze tot aan de dorpswandelingen niet bekend was voor het projectteam. Het doel van deze bilaterale overleggen was gelijk aan de bilaterale overleggen met de lokale besturen.

Burgerbevraging, 1 september – 5 oktober 2025
De bewoners van Woesten, Elverdinge, Brielen, Boezinge, Zuidschote en Reninge werden via een postbedeling uitgenodigd om deel te nemen aan een online bevraging. Ook inwoners van Ieper en de ruimere omgeving kregen de kans om deel te nemen: via sociale media en infozuilen in het openbaar domein kon iedereen vrijuit deelnemen aan de bevraging. Het doel van de online bevraging was om de criteria in beeld te krijgen waaraan een oplossing volgens de burgers moet voldoen. Met 1333 unieke respondenten werd de bevraging zeer intensief ingevuld, met op kop het aantal respondenten vanuit de drie dorpen Brielen, Elverdinge en Woesten. De resultaten van deze bevraging en de feedback uit de dorpswandelingen (zie later) werden samengevat in een geïntegreerd rapport.

Dorpswandelingen, 22 – 24 september 2025
Naast de burgerbevraging konden bewoners van Woesten, Elverdinge en Brielen ook deelnemen aan dorpswandeling(en) die plaatsvonden in de loop van september 2025. Het doel van de dorpswandelingen was om de resultaten van de bevraging uit 2017/2018 rond de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid te verifiëren, en om meer inzicht te krijgen in de huidige knelpunten en hinder die de N8 vandaag de dag voortbrengt. Als in een latere fase blijkt dat

alternatieven een significante impact zullen hebben op andere dorpen of steden in de regio Vlamertinge of Poperinge, zullen ook deze bewoners nauw betrokken worden.

Klankbordgroep, 16 en 22 oktober 2025
In oktober werden alle belangengroepen uitgenodigd om deel te nemen aan een werksessie over de ambities. Omwille van de beschikbaarheden werd beslist twee identieke werksessies te organiseren, op 16 en 22 oktober, zodat zoveel mogelijk belangengroepen op een werksessie konden aansluiten. De werksessie had tot doel om de geformuleerde ambities voor te stellen en te bevragen. Deelnemers konden aanvullingen doen, aangeven welke thema's nog ontbraken en met elkaar en het studieteam en de opdrachtgever in gesprek treden.

Ambtelijke werkgroep, 14 november 2025
De input uit het voorgaande overleg en de bevragingen werd verwerkt in de ambitienota. Deze herwerkte versie werd op 14 november 2025 voorgesteld aan de leden van de ambtelijke werkgroep. De opzet van deze werksessie was gelijkaardig aan de klankbordgroep: ambtenaren uit de verschillende lokale besturen en Vlaamse agentschappen kregen de kans om te reageren op de geformuleerde ambities, aanvullingen te doen en in gesprek te treden met elkaar.

Politieke stuurgroep, 11 december 2025
Na een laatste aanpassingsronde op basis van input uit de ambtelijke werkgroep werd de ambitienota op 11 december 2025 besproken op de politieke stuurgroep. Na aanpassing volgde op 19 januari 2026 de digitale goedkeuring. Dit betekent dat de ambitienota goedgekeurd is als basis van het project en dat het projectteam mag starten aan de volgende fase: de alternatievenonderzoeksfase.

5.2 Overzicht van georganiseerde overlegmomenten ten behoeve van de opmaak van de alternatievenonderzoeksnota

In de periode van januari 2026 tot april 2026 werd de alternatievenonderzoeksnota (AON) opgemaakt. Dit vormt de tweede stap van de onderzoeksfase. Hierin werden alle mogelijke alternatieven beschreven en welke als 'redelijk' beschouwd kunnen worden. De redelijke alternatieven zullen verder onderzocht worden in de derde stap van de onderzoeksfase 'het geïntegreerd onderzoek'. Eerder in 2025 gebeurden al voorbereidende onderzoeken, zoals een grote verkeerstellingencampagne in augustus en oktober 2025. Deze resultaten werden meegenomen in de AON. Na de validatie door de politieke stuurgroep in april 2026 volgden een publieke raadpleging en een adviesronde. Alle reacties en adviezen werden overwogen in een overwegingsdocument. Op basis daarvan werd de AON aangepast. De opmaak en aanpassing van de AON gebeurden in nauwe samenwerking met alle betrokken actoren in onderstaande overlegmomenten:

Plenaire presentatie voor ambtelijk en politiek niveau, 23 januari 2026
In een plenair presentatiemoment werden de resultaten van de verkeerstellingen uit augustus en oktober 2025 gedetailleerd toegelicht. Daarnaast werd ook toelichting gegeven over het verdere verloop van het proces, het doel van de AON en de vervolgstappen die hierop volgen.

Klankbordgroep, 29 januari 2026
De klankbordgroep had in de AON-fase een gelijkaardig doel als tijdens de opmaak van de ambitienota. In een werksessie-format werden alle mogelijke alternatieven gepresenteerd op kaart, alsook waarom bepaalde alternatieven als 'redelijk' en anderen als 'onredelijk' beschouwd worden.

Deelnemers kregen de kans om nieuwe alternatieven aan te dragen, te reageren op de intekening van de gepresenteerde alternatieven en de 'redelijkheid' van alternatieven te bespreken.

Ambtelijke werkgroep, 12 februari 2026
De ambtelijke werkgroep volgde opnieuw een gelijkaardige opzet als de klankbordgroep. De input die voortkwam uit de werksessie met de klankbordgroep werd verwerkt en een update van alle mogelijke alternatieven op kaart, alsook waarom bepaalde alternatieven als 'redelijk' en anderen als 'onredelijk' beschouwd worden, werd gepresenteerd.

Bilaterale overleggen MER-adviesinstanties, maart 2026
Alle relevante adviesinstanties in kader van de milieueffectrapportage (VECM, lokale besturen, provincie, ANB, VMM, OVAM, MOW, Dep. Zorg, Dep. Landbouw & Zeevisserij, VLM, Agentschap Onroerend Erfgoed, polderbestuur) werden in maart uitgenodigd om de voorgestelde methodiek van het geïntegreerd onderzoek te bespreken. Tijdens deze overleggen werden de opsplitsing van het geïntegreerd onderzoek in 2 modules – een onderzoek op strategisch en op planniveau – voorgesteld, evenals de afbakening van het studiegebied, de referentiesituaties, het ontwikkelingsscenario en de scoping van de effectgroepen per discipline. De bedoeling van deze overleggen was om informeel advies te verzamelen voorafgaand aan de officiële publieke inspraakperiode over de AON.

Politieke stuurgroep, 27 april 2026
Na een laatste aanpassingsronde op basis van input uit de ambtelijke werkgroep werd de AON op politiek niveau gevalideerd op 27 april 2026, in een versie klaar voor publieke raadpleging.

Toelichting aan de klankbordgroep, 13 mei 2026
Voorafgaand aan de publieke raadpleging werd de AON in een online sessie toegelicht aan de leden van de klankbordgroep, met ruimte voor vragen.

Publieke raadpleging en infomarkt, 19 mei – 18 juni 2026
Van 19 mei tot 18 juni 2026 kon iedereen reageren op de AON: via de projectwebsite, op papier tijdens de infomarkt of per brief. Op 19 en 21 mei 2026 werd de AON op een infomarkt in OC Den Elver in Elverdinge toegelicht aan het brede publiek. De raadpleging leverde 102 reacties op.

Adviesvergadering, 9 juli 2026
Parallel met de publieke raadpleging bezorgden de adviesinstanties hun advies over de AON. Op 9 juli 2026 werden de ontvangen adviezen en de reacties van het projectteam overlopen in een adviesvergadering met de adviesinstanties en het VECM.

5.3 Overzicht van het doorlopen en voorziene proces ten behoeve van het geïntegreerd onderzoek

Technische werkgroep, 17 september 2026
Alle leden van de klankbordgroep, de ambtelijke werkgroep en de politieke stuurgroep werden uitgenodigd op een online technische werkgroep over de resultaten van het mobiliteitsonderzoek op strategisch niveau (module 1). Voor enkele alternatieven uit de publieke raadpleging werden de resultaten nadien aangevuld. Van de 39 redelijke alternatieven functioneren er 14. Enkel die alternatieven worden verder onderzocht in module 2.

Klankbordgroep, 24 september 2026
In een werksessie in AC Auris in Ieper werd het overwegingsdocument voorgesteld. Daarnaast werd de methodiek van het geïntegreerd onderzoek op planniveau (module 2) besproken: de onderzoeksaspecten, de onderzoeksvragen en beoordelingskaders, en de koppeling van de onderzoeksaspecten aan de ambities.

Ambtelijke werkgroep, 24 september 2026
De ambtelijke werkgroep volgde aansluitend op de klankbordgroep dezelfde opzet: voorstelling van het overwegingsdocument en bespreking van de methodiek van module 2.

Schriftelijke terugkoppeling klankbordgroep en ambtelijke werkgroep, oktober 2026
De leden van de klankbordgroep en de ambtelijke werkgroep kregen schriftelijk terugkoppeling over de verwerking van hun feedback: een nota die per suggestie motiveert waarom ze wel of niet werd weerhouden, en de aangepaste koppeling van de onderzoeksaspecten aan de ambities. Op die verwerking kunnen ze nog reageren tot 29 oktober 2026.

Bilaterale overleggen, 9, 16 en 18 november 2026
Ter voorbereiding van de politieke stuurgroep vindt een bilateraal overleg plaats met de leden van de Politieke Stuurgroep.

Politieke stuurgroep, 8 december 2026
Op 8 december 2026 ligt de tussennota ter validatie voor op de politieke stuurgroep. Na validatie wordt opnieuw een publieke inspraakperiode georganiseerd, met een publieke infomarkt, om iedereen de kans te geven te reageren op de tussennota. Hierna kan de uitwerking van de tweede module in het geïntegreerd onderzoek van start gaan.

Klankbordgroep, datum nader te bepalen (voorjaar 2027)*
Alle belangengroepen worden uitgenodigd om deel te nemen aan een werksessie over de resultaten van het geïntegreerd onderzoek op planniveau (module 2). Deelnemers kunnen feedback geven op de resultaten en de identificatie van het voorkeursalternatief.

Ambtelijke werkgroep, datum nader te bepalen (voorjaar 2027)*
De ambtelijke werkgroep volgt opnieuw een gelijkaardige opzet als de klankbordgroep. De input die voortkomt uit de werksessie met de klankbordgroep wordt verwerkt en een update van het voorkeursalternatief wordt gepresenteerd.

Politieke stuurgroep, datum nader te bepalen (najaar 2027)*

Na een laatste aanpassingsronde op basis van input uit de ambtelijke werkgroep en het opmaken van de synthesenota zelf worden de synthesenota incl. plan-MER en het voorontwerp van voorkeursbesluit op politiek niveau gevalideerd. Over het voorontwerp van voorkeursbesluit volgt daarna een adviesronde. Vervolgens beslist de Vlaamse Regering over het ontwerp van voorkeursbesluit. Hierover wordt een openbaar onderzoek (met publieke infomarkt) georganiseerd, om iedereen de kans te geven te reageren op de synthesenota en het ontwerp van voorkeursbesluit.

bovenstaande genoemde periodes zijn richtinggevend en kunnen op basis van het te doorlopen proces nog wijzigen