

Doortrekking N171 fase 3

Toelichting resultaten project-MER



OPBOUW PRESENTATIE

1. Project-MER: wat en waarom?
2. Alternatieven N171- fase 3
3. Onderzoeksresultaten milieueffecten 
4. Mildering
5. Conclusies



01

PROJECT-MER: WAT EN WAAROM



— PROJECT-MER 3^{DE} FASE N171 (EIKENSTRAAT TOT N177)



WAAROM EEN PROJECT-MER?

- Onderzoek naar de beste uitvoering van het project voor **mens en milieu**
- Goedgekeurd project-MER = voorwaarde voor **omgevingsvergunning**





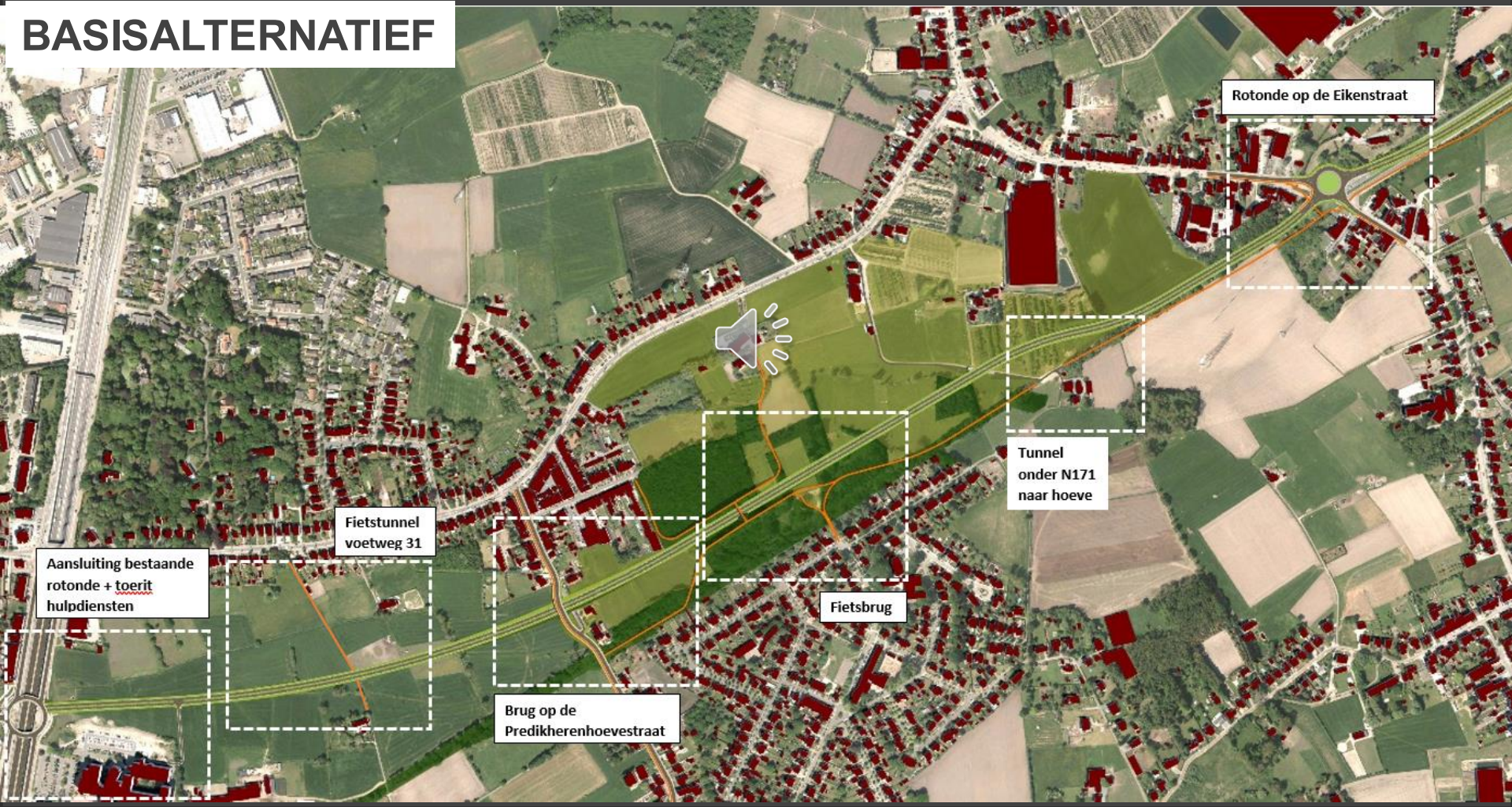
ALTERNATIEVEN N171 - FASE 3



ONDERZOCHE ALTERNATIEVEN

- **Nul+-alternatief** behoud bestaande toestand + kleine optimalisaties
 - **Basisalternatief** ontwerp 2009-2010
 - **Doorstromingsalternatief** vlotte doorstroming van verkeer
 - **Ontsluitingsalternatief** rechtstreekse toegang van wijken op N171
-
- *Steeds rekening houdend met externe ontwikkelingen (bv. aanpassingen A12)*

BASISALTERNATIEF



Ronde op de Eikenstraat

Tunnel
onder N171
naar hoeve

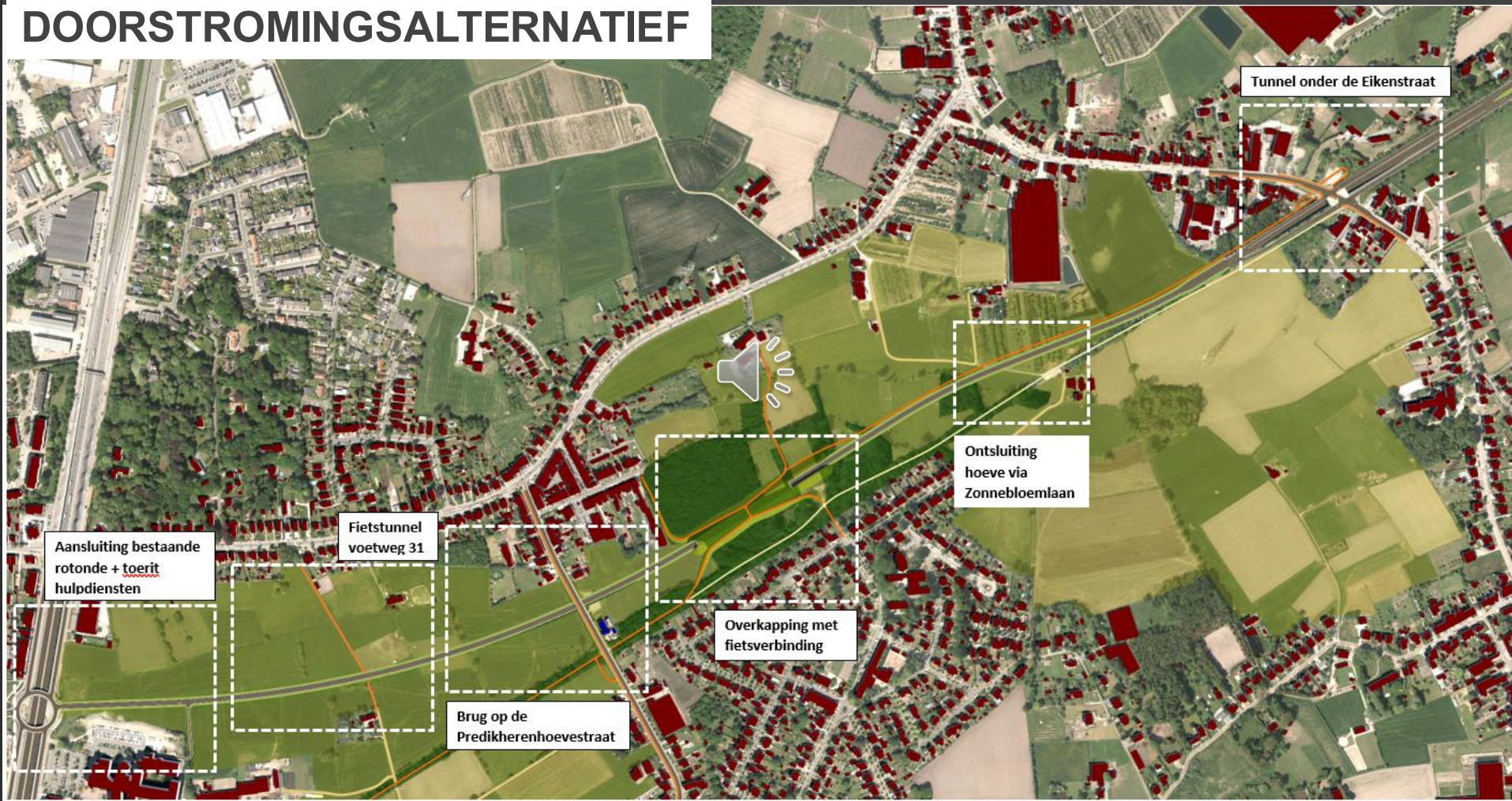
Fietsbrug

Brug op de
Predikherenhoevestraat

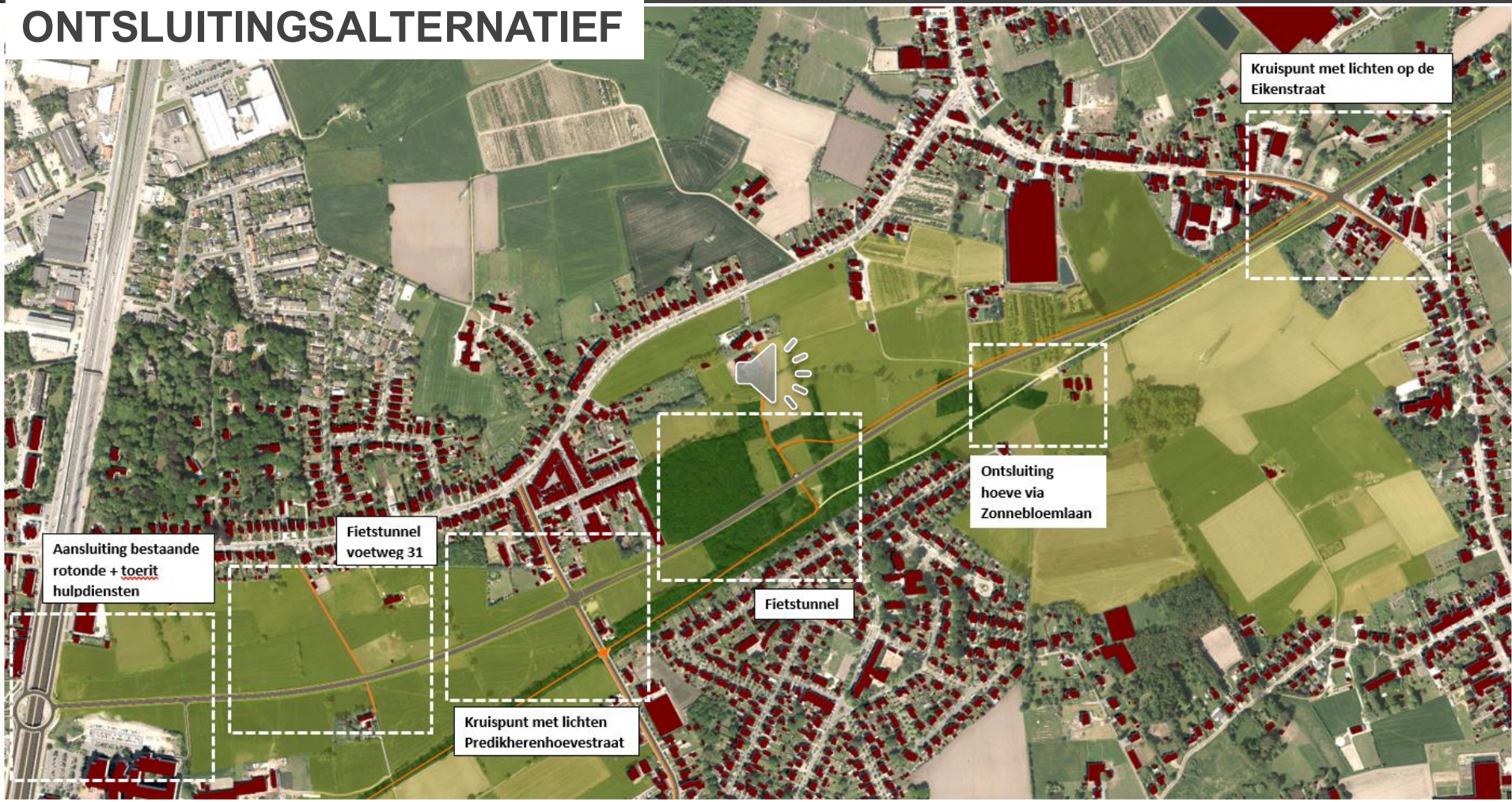
Fietstunnel
voetweg 31

Aansluiting bestaande
rotonde + toerit
hulpdiensten

DOORSTROMINGSALTERNATIEF



ONTSLUITINGSMAGNATIEF



03

MILIEU-EFFECTEN

Onderzochte milieu-effecten

● Mobiliteitsgebonden

- Mobiliteit
- Geluid
- Lucht

● Niet mobiliteitsgebonden

- Mens-Ruimte
- Bodem
- Water
- Biodiversiteit
- Landschap, bouwkundig erfgoed & archeologie



- Effecten tijdens de aanleg en bij exploitatie
- Rekening houden met externe ontwikkelingen (bv. omvorming A12)
- Basis voor referentieontwerp
- ‘Mildering’ zoveel als mogelijk als integraal deel van het ontwerp

● Mens-gezondheid

● Klimaat

MOBILITEITSGEBONDEN EFFECTEN

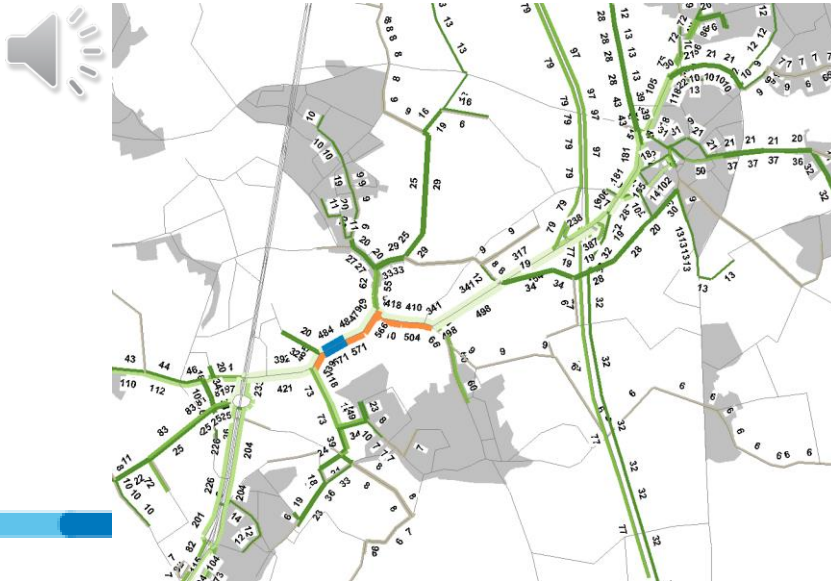
- Mobiliteit
- Geluid
- Lucht



MOBILITEIT

- **Belangrijke impact A12 t.o.v. de bestaande toestand (referentietoestand)**

- Belangrijke afname verkeer op OW-verbinding (1800 à 2000 pae naar 1200 à 1300 pae)
- Leefbaarheidsproblemen in de Pierstraat en omliggende blijven bestaan



MOBILITEIT: conclusies doorstroming

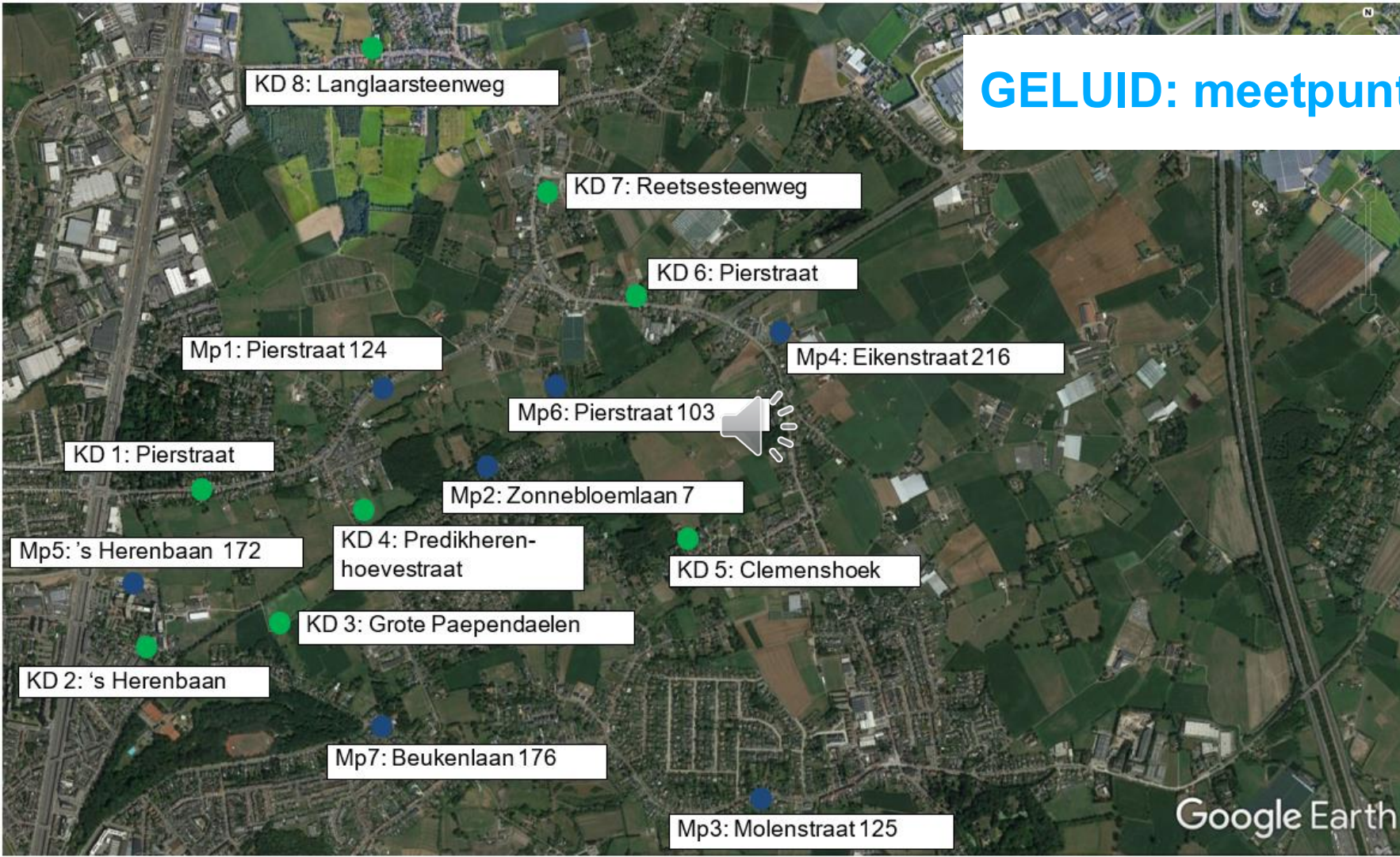
- Significante afname van het gebruik van de **bestaande OW-verbindingen** in de regio (*doorstroming > basis > ontsluiting*)
- Bijkomende aantrekkingskracht N171 geeft bijkomende druk op een aantal **lokale wegen** (*meest bij ontsluitingsalternatief*)
- Gebruik van het **bestaande deel van de N171** neemt toe (*alle alternatieven, ten opzichte van referentie*)
- **Doorsteek A12-E19** neemt opnieuw in belang toe ten opzichte van de referentiesituatie (*meest bij doorstromingsalternatief*)

MOBILITEIT: conclusies

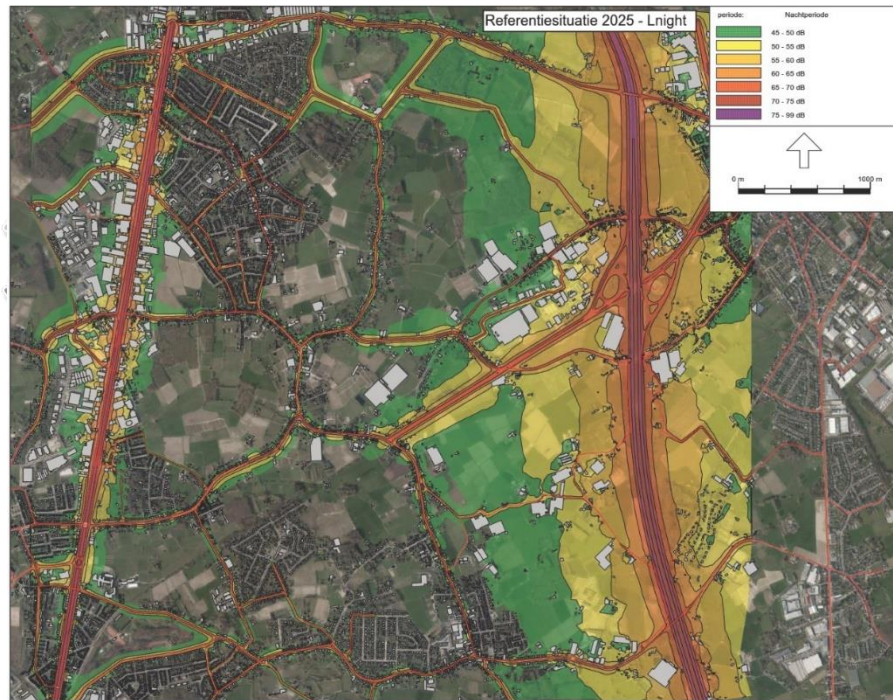
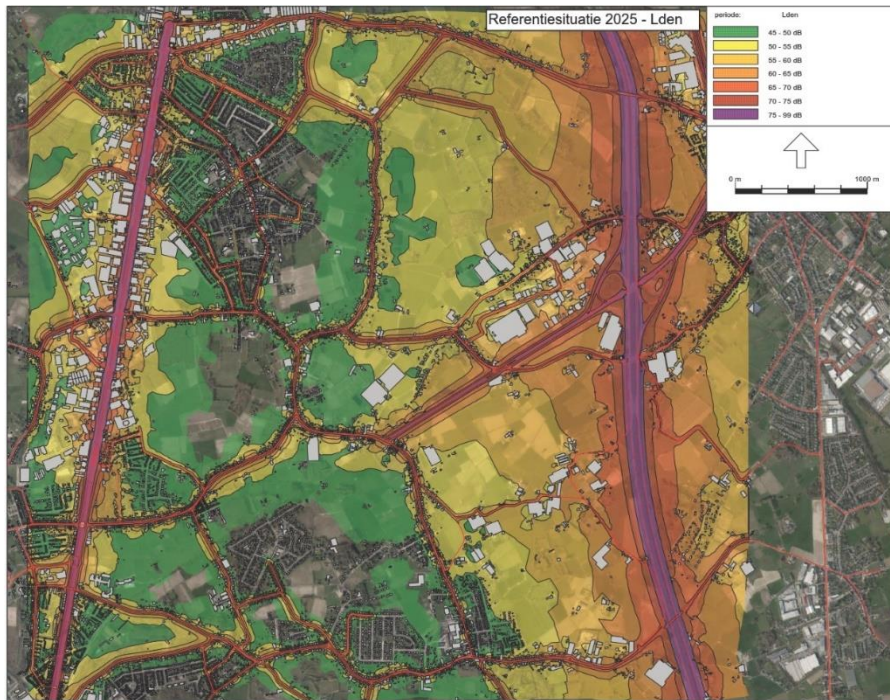
- Positieve impact op **verkeersveiligheid**
- Verbetering **fietsnetwerk** (betere oversteeek, comfortabel)
- Lichte verslechtering voor **voetgangers** (bijkomende hindernissen N-Z)
- Knelpunten voor **doorstroming** op kruispunten:
positief (niet voor ontsluitingsalternatief)



GELUID: meetpunten

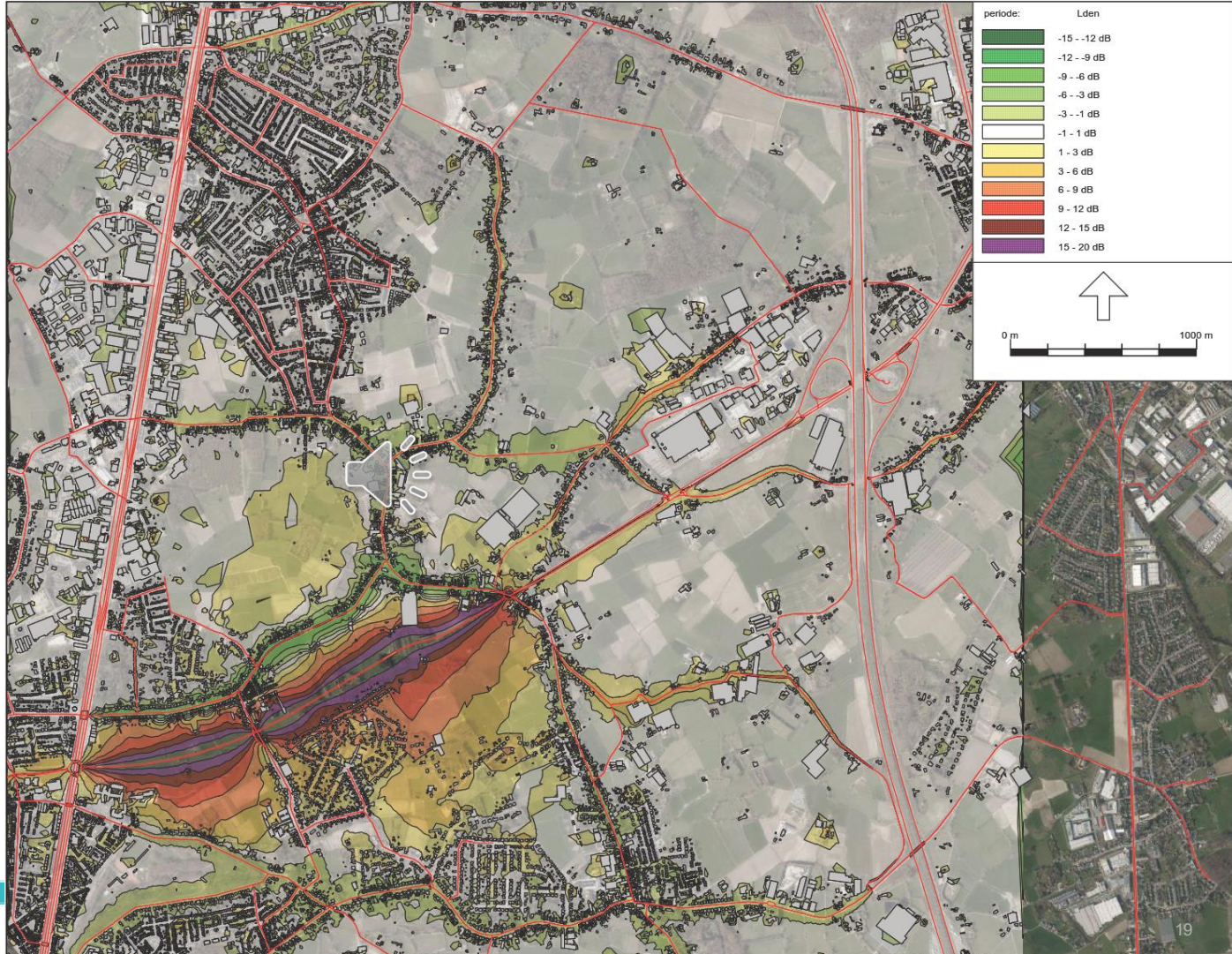


GELUID: referentietoestand



GELUID: basis

Zonder maatregelen

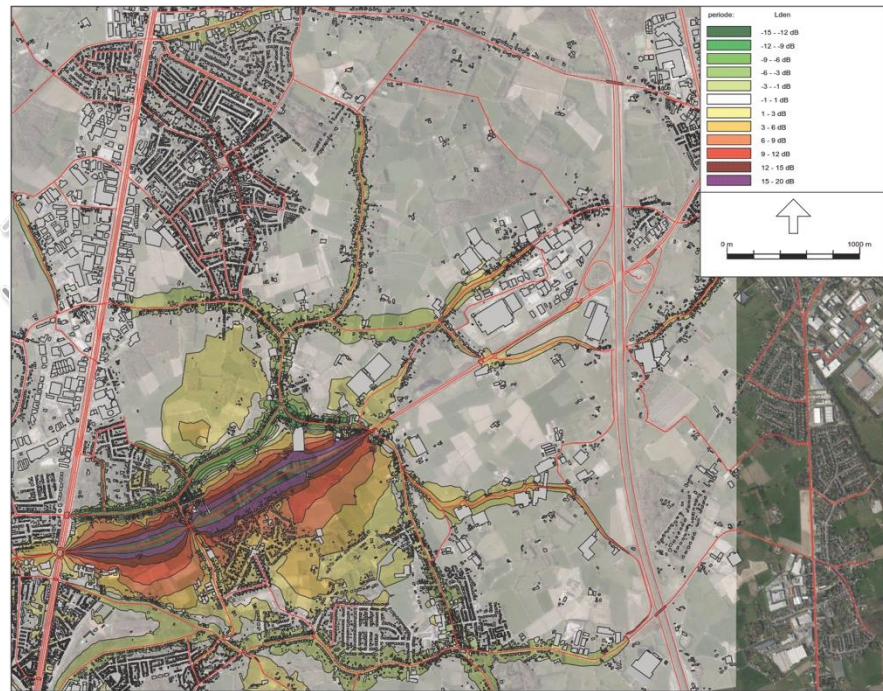
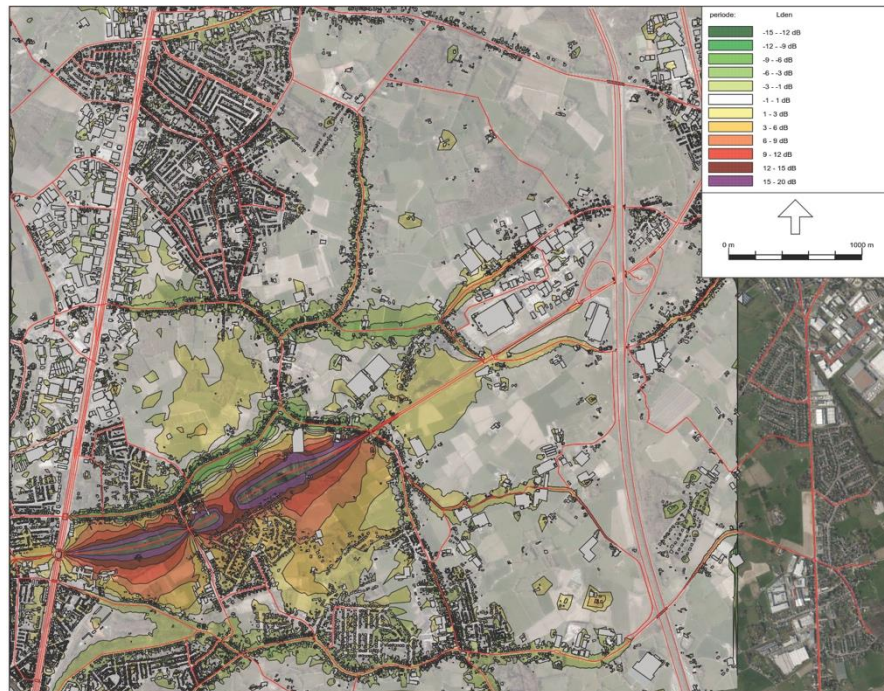


GELUID: aantal gehinderden

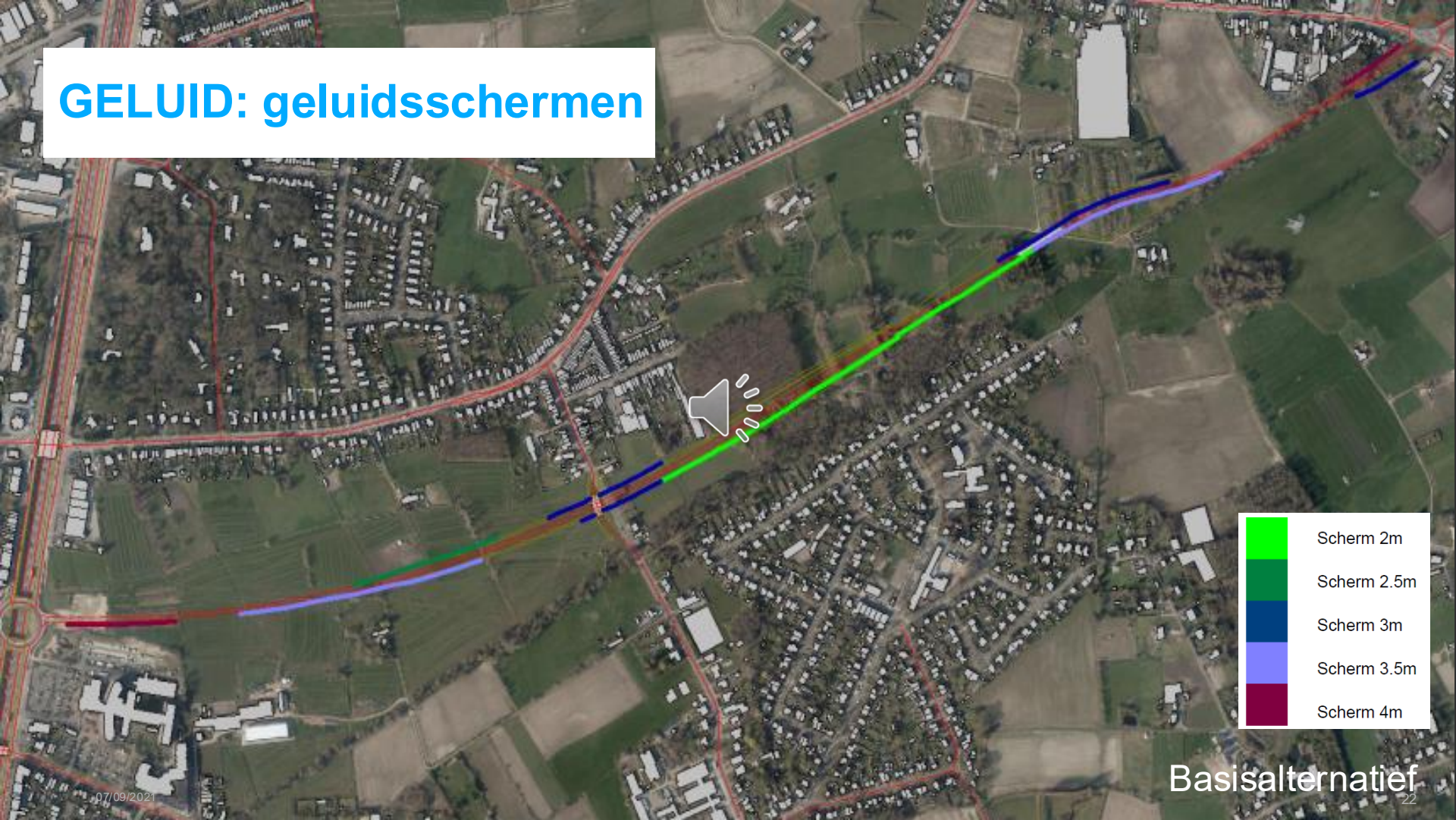
Hindercontour (gedifferentieerde referentiewaarden – bestaande secundaire wegen)	Aantal wooneenheden binnen de hindercontour			
	Referentie-situatie	Basis-alternatief	Doorstromings-alternatief	Ontsluitings-alternatief
Lden > 65 dB(A)	1 846 	1 464 (-20,7%)	1 440 (-22%)	1 454 (-21.2%)
Lnicht > 55 dB(A)	2 897	2 340 (-19.2%)	2 292 (-20.9%)	2 269 (-21.7%)

GELUID: doorstroming & ontsluiting

zonder maatregelen



GELUID: geluidsschermen



Basisalternatief

GELUID: conclusies

- **Aantal gehinderden:** globale afname
- **Verskillende alternatieven:** weinig onderscheid (wel lokaal)
- **Geluidsschermen**

 - noodzakelijk ter hoogte woonwijk Rozenlaan / Leliënlaan in combinatie met aangepast wegdek
 - alternatieven te bekijken voor vrijstaande bebouwing (boerderijen)
- **Mildering** moeilijker bij ontsluitingsalternatief (kruispunten)

LUCHT: conclusies

- **Effecten**
 - **negatief** effect langs de nieuwe segmenten van de N171.
 - **positief** tot aanzienlijk positief langs diverse segmenten met bebouwing.
 - meest uitgesproken inzake NO₂ (en UFP).
- **Grenswaarden**: geen extra overschrijdingen.
- **Onderzochte alternatieven**: geen uitgesproken verschil
- **Emissies**: geen significante wijzigingen
(behoudens een duidelijke afname van de CH₄/VOS emissies)

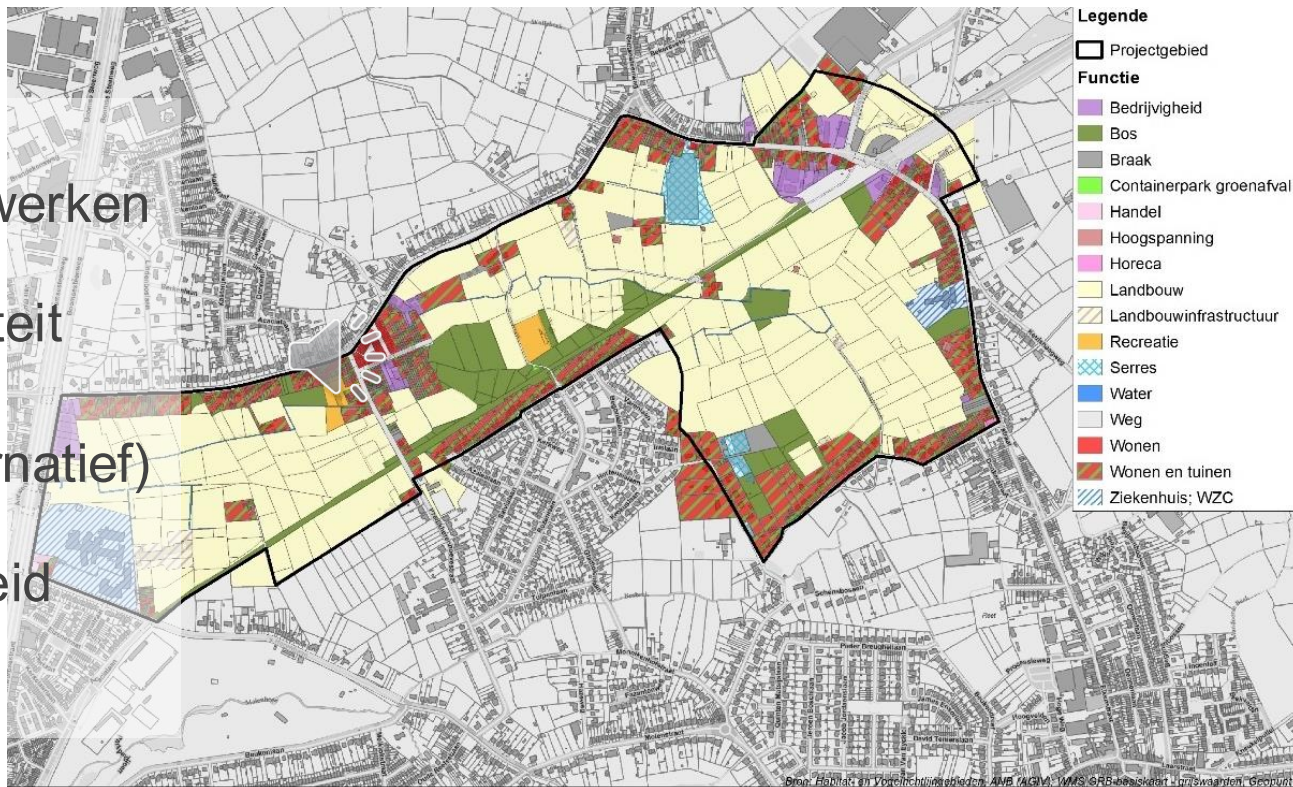
NIET-MOBILITEITSGEBONDEN EFFECTEN

- Mens-Ruimte
- Bodem
- Water
- Biodiversiteit
- Landschap, bouwkundig erfgoed & archeologie



MENS-RUIMTE: conclusies

- Negatieve impact op ruimtegebruik tijdens werken
- Afname gebruikskwaliteit landbouw & wonen (minst ontsluitingsalternatief)
- Verbeterde leesbaarheid van de ruimte



Verharding

Bijkomende verharding

Basisalternatief

64.767 m²

Doorstromingsalternatief

76.621 m²

Ontsluitingsalternatief

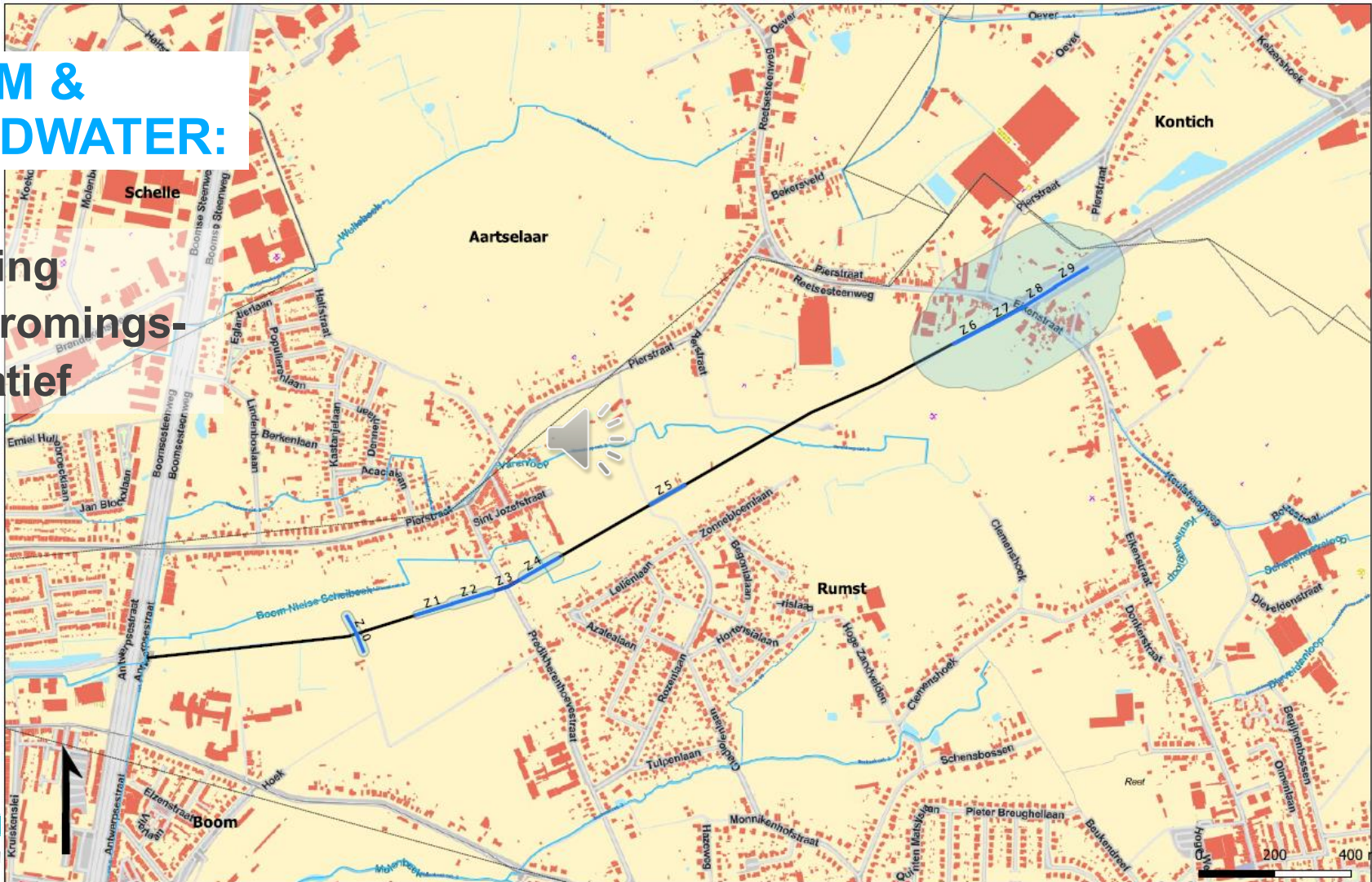
57.016 m²

BODEM & GRONDWATER

Grondverzet

Doorstroom	Beschrijving	Uitgraving	Aanvulling	Netto uitgraving
Segment 1	Rotonde-Brug	8124	778	7346
Segment 2	Brug-Tunnel	4583	15	4568
Overkapping	Overkapping	18900	51826	-32926
Segment 3	Overkapping-HC	6575	363	6212
Segment 4	Hollands Complex	14481	3	14478
Predik	Predikherenhoevestraat	515	8087	-7572
Totaal		53178	61072	-7894
Ontsluiting	Beschrijving	Uitgraving	Aanvulling	Netto uitgraving
Segment 1	Rotonde-KPT	2570	2770	-200
Segment 2	KPT-KPT	7690	1480	6210
Fietstunnel		2425	50	2375
Totaal		12685	4300	8385
Basis	Beschrijving	Uitgraving	Aanvulling	Netto uitgraving
Segment 1	Rotonde-Brug	43771	2145	41626
Segment 2	Brug-KPT	35572	28596	6976
Fietstunnel		2425	50	2375
Fietsbrug			25000	-25000
Totaal		81768	55791	25977

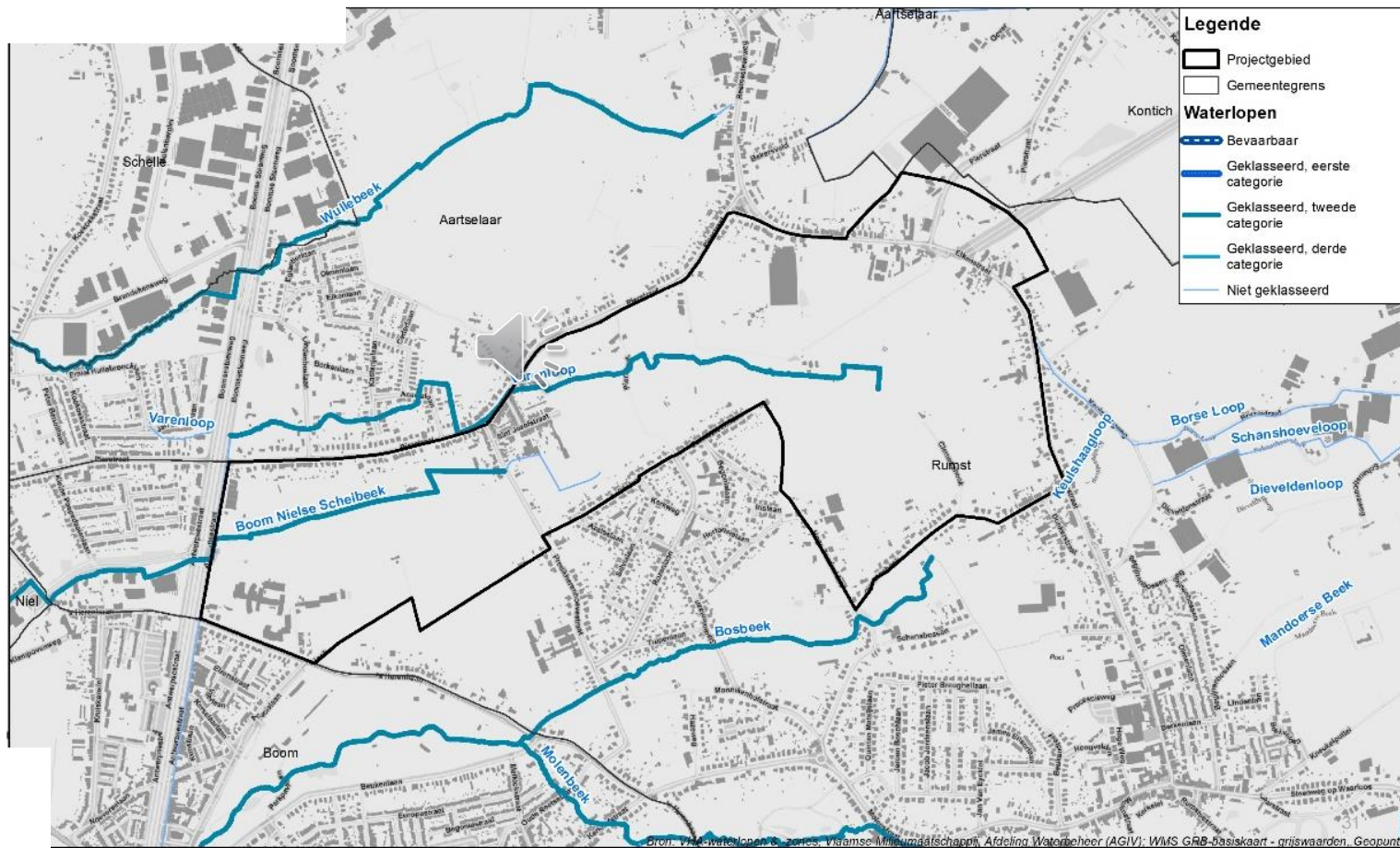
Bemaling doorstromings- alternatief



BODEM & GRONDWATER: conclusies

- **Bodemstructuur en -profielen:** beperkt negatieve impact
- **Bodemgebruik en –geschiktheid:** negatieve effecten
- **Grondwaterkwaliteit:** beperkt risico tijdens de werken 
- **Grondwaterkwantiteit:** negatieve impact tijdens de werken (enkel doorstroomingsalternatief)

OPPERVLAKTEWATER

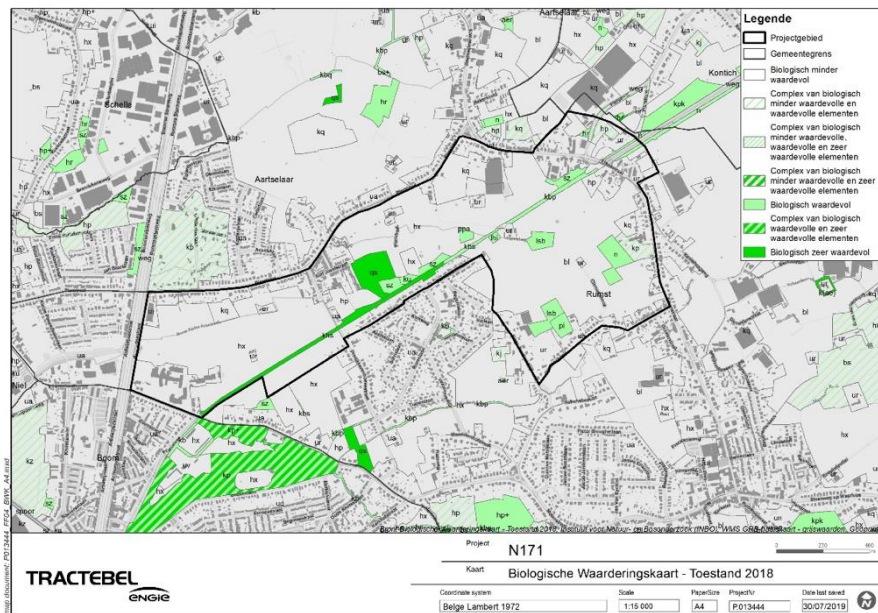


OPPERVLAKTEWATER: conclusies

- **Impact:** beperkt
- **Onderzochte alternatieven:** weinig verschil
- **Herstructurering:** voorzien door provincie



BIODIVERSITEIT

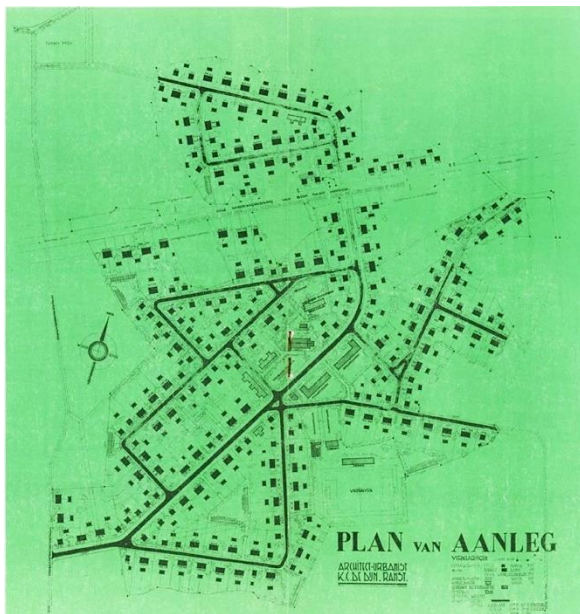


BIODIVERSITEIT: conclusies

- **Negatieve impact** door ruimtebeslag, verstoring en versnippering
- **Weinig verschil tussen alternatieven:**
 - doorstroming is iets minder versnipperend
 - maar impact tijdens aanleg is groter 
- **Boscompensatie noodzakelijk**
 - 3,43 ha voor basisalternatief
 - 4,24 ha voor doorstromingsalternatief
 - 1,83 ha voor ontsluitings-alternatief

LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED & ARCHEOLOGIE

- Geen beleidsmatige waardering: sterk verstoord gebied



LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED & ARCHEOLOGIE: conclusies

- Grote landschappelijke impact op resterende landschapswaarden
- Impact op structuur, erfgoedwaarde en perceptieve kenmerken
- Potentiële impact op archeologische waarden



04

MILDERING

MILDERENDE MAATREGELEN

- Globale mobiliteitsaanpak: flankerend mobiliteitsbeleid
- Verfijnen geluidsmaatregelen (vooral voor verspreide bebouwing)
- Milderen ruimtelijke impact (detaillering)
- Kwalitatief ontwerp
- Landschappelijke integratie in combinatie met boscompensatie
- Goede planning en organisatie van de werken



05

CONCLUSIES



CONCLUSIES

- **Alternatieven:** hebben een vergelijkbare impact
 - Doorstromingsalternatief heeft de grootste ruimtelijke impact, maar is meest performant (doelstellingen)
 - Ontsluitingsalternatief heeft minste impact, maar is minder performant en is moeilijker te milderen
 - Basisalternatief heeft tussenpositie
- **Geluid:** is een belangrijk aandachtspunt (maatregelen)
- **Ruimtelijke inpassing** verzorgen