



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 52/2014 van 9 juli 2014

Betreft: aanvraag van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen om mededeling te verkrijgen van informatiegegevens van het Rijksregister met het oog op haar dienstverlening aan derden (RN-MA-2014-216)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen ontvangen op 08/05/2014;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen, op 24/06/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 17/06/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 9 juli 2014, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen, hierna de aanvrager, wenst de mededeling te bekomen van het aantal bewoners per adres teneinde dit gegeven te ontsluiten ten behoeve van behoorlijk gemachtigde instanties voor wie deze informatie relevant is naast de geografische informatie die de aanvrager verstrekt.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

2. De aanvrager werd al gemachtigd om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken¹.

3. Het onderzoek van het Comité kan zich er bijgevolg toe beperken om na te gaan of:

- het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP;
- het gegeven waarvan de mededeling wordt gevraagd, in het licht van dit doeleinde, toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is in de zin van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

A. DOELEINDE

4. Artikel 5, 15°, van het decreet van 7 mei 2004² bepaalt dat de aanvrager een entiteit is die tussenbeide komt bij de mededeling van gegevens uit authentieke gegevensbronnen³ (dienstenintegrator). Uit dit artikel blijkt dat het werkterrein van de aanvrager zich toespitst op de ontsluiting van geografische informatie.

5. Volgens de aanvrager hebben een aantal instanties die via hem geografische informatie verkrijgen, te kennen gegeven dat zij voor het vervullen van sommige van hun taken behoefte hebben aan geografische informatie die werd aangevuld met bepaalde persoonsinformatie. Zo is het

¹ Beraadslaging RR nr. 43/2011 van 11 september 2011.

² Decreet van 7 mei 2004 houdende oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen".

³ Verwijzing naar artikel 4, § 3, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

bijvoorbeeld voor sommige overheden met het oog op de vervulling van hun taken nuttig om per CRAB⁴-adres het aantal bewoners te kennen.

6. Momenteel proberen de diensten die nood hebben aan dergelijke "verrijkte" geografische informatie elk afzonderlijk en met wisselend succes persoonsinformatie te koppelen aan geografische informatie.

7. Het ophalen van de vereiste informatie uit authentieke bronnen, ze koppelen en vervolgens te beschikking stellen van gebruikers is, zoals hoger aangestipt, de kerntaak van de aanvrager. Hij kan deze koppeling efficiënter, nauwkeuriger en goedkoper realiseren dan instanties die zich occasioneel aan dergelijke operatie wagen.

8. De aanvrager preciseert verder dat hij slechts tot een koppeling zal overgaan nadat de verzoekende instantie heeft aangetoond dat zij gemachtigd is om deze gegevens te verkrijgen. Het Comité onderlijnt dat dit voor de hand ligt gelet op het feit dat:

- wettelijk wordt geregeld wie in welke gevallen gegevens uit het Rijksregister kan verkrijgen en die regeling mag niet worden omzeild door het inschakelen van een dienstenintegrator;
- artikel 4, § 3, tweede lid van het decreet van 18 juli 2008 een dienstenintegrator verplicht om bij de mededeling van gegevens de machtigingen verleend door sectorale comités te eerbiedigen.

9. Het Comité stelt vast dat het een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. Het is tevens gerechtvaardigd vermits de verwerkingen van persoonsgegevens die daartoe worden verricht, gestoeld zijn op artikel 5, eerste lid, c) en f), WVP.

B. PROPORTIONALITEIT

10. De aanvrager wenst de mededeling te bekomen van het aantal inwoners per adres, eigenlijk de som van het aantal personen die voorkomen in artikel 3, eerste lid, 9°, WRR zoals dit ter beschikking wordt gesteld door de diensten van het Rijksregister als exploitatiewerk C 59.

11. Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager met het oog op dit doeleinde het "aantal bewoners per adres" bij hem in een gegevensbank zal opslaan. Wanneer een gebruiker van zijn diensten geografische informatie wenst aangevuld met het aantal bewoners, zal de aanvrager de informatie

⁴ Centraal Referentieadressenbestand.

uit die gegevensbank gebruiken om de koppeling te realiseren. Hij zal dus niet n.a.v. een concrete vraag de informatie ophalen uit de authentieke bron, *in casu* het Rijksregister, met het oog de koppeling en doorgifte van het resultaat aan een behoorlijk gemachtigde afnemer.

12. In beginsel machtigt het Comité de gegevensstroom end-to-end⁵. Dit wil zeggen dat de dienstenintegrator niet afzonderlijk gemachtigd wordt, maar als het ware samen met de bestemming van de gegevens omdat er geen reden is dat de dienstenintegrator uit eigen hoofde over de gegevens moet kunnen beschikken, laat staan bij hem permanent opslaan.

13. De vraag die zich stelt: is het noodzakelijk dat de aanvrager een dergelijke databank aanlegt om de dienst te kunnen verlenen. Ter verantwoording vestigt de aanvrager in de bijkomende informatie, ontvangen op 24/06/2014, de aandacht op het feit dat:

- hij over de technische kennis beschikt om de koppeling te verrichten;
- hij ervoor kan zorgen dat de koppeling voor alle gebruikers op dezelfde eenduidige manier gebeurt;
- het zijn taak als dienstenintegrator is om gegevens geïntegreerd te ontsluiten;
- een ad hoc synchrone bevragingsservice niet volstaat voor de gebruikers van de gewenste informatie;
- dergelijke gebruikers bevragingen in bulk doen waardoor overbevraging van het Rijksregister een probleem is.

14. De eerste drie aangehaalde argumenten zijn voor de beoordeling daarvan irrelevant. De twee overblijvende argumenten overtuigen niet.

15. Voor dergelijke operatie worden de gegevens niet synchroon opgevraagd maar in batch. Het Comité is van oordeel dat dit niet tot een overbevraging van het Rijksregister zal leiden. Uit de aanvraag blijkt dat de meeste gebruikers alleen maar behoefte hebben aan de toestand op 1 januari van het lopende jaar. De meeste gebruikers van de aanvrager kunnen dus worden bediend op basis van een batchbestand dat door de aanvrager wordt gekoppeld en vervolgens ter beschikking wordt gesteld van een behoorlijk gemachtigde.

16. Het toont tevens aan dat het gros van de gebruikers van de aanvrager maar behoefte aan de toestand op een bepaald tijdstip. Een correcte service vereist dat er dan wordt gewerkt met de batch die betrekking heeft op dat tijdstip. In de door de aanvrager vooropgestelde gegevensbank zal driemaandelijks de nieuwe situatie worden opgenomen, waardoor hij maar voor 4 tijdstippen per

⁵ Zie adviezen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 16/2011 van 6 juli 2011 en nr. 18 /2011 van 7 september 2011; beraadslaging RR nr. 76/2012 van 26 september 2012.

jaar correcte informatie kan aanleveren. Quid als een gebruiker behoefte heeft aan de actuele toestand? In het slechtste geval zal de aanvrager de situatie van 3 maanden geleden aanleveren.

17. Het Comité stelt vast dat de beoogde verwerking van het gevraagde gegeven in het licht van het nagestreefde doeleinde overmatig is en dus strijdig met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

OM DEZE REDENEN

het Comité

weigert de door het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen gevraagde mededeling van het aantal inwoners per adres, eigenlijk de som van het aantal personen die voorkomen in artikel 3, eerste lid, 9°, WRR zoals dit ter beschikking wordt gesteld door de diensten van het Rijksregister als exploitatiewerk C 59 .

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon